

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kubínová** Jméno: **Kristýna** Osobní číslo: **465663**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**
Studijní obor: **Fyzioterapie**
Název práce: **Plochonoží a s tím spojené vadné držení těla u dětí mladšího školního věku**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Kritéria hodnocení práce | | Počet bodů |
|--------------------------|--|------------|
| 1. | Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)* | 20 |
| 2. | Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)* | 10 |
| 3. | Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)* | 10 |
| 4. | Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)* | 20 |
| 5. | Celkový počet bodů | 60 |

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Jaký je rozdíl v utváření nožní klenby u mužů a u žen?
2. Jaký je význam nožní "klenby" u člověka?
3. Kdy vzniká u člověka nožní klenba? Co je to "mladší školní věk"?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| Hodnocení**: | A (výborně) | B (velmi dobře) | C (dobře) | D (uspokojivě) | E (dostatečně) | F (nedostatečně) |
|--------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|----------------|--------------------------|--------------------------|
| Počet bodů: | 100 - 90 | 89 - 80 | 79 - 70 | 69 - 60 | 59 - 50 | < 50 |
| | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | X | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Hodnocení práce nejlépe vystihuje pojem "uspokojivý". V práci absentuje popis stavby dětské nohy ve srovnání se stavem v dospělosti, přesto, že se "mladší školní věk" inzeruje již v názvu.

Proč byly k vyšetření a intervenci vybrány pouze tři dívky? Kde jsou kluci?

Vybrané dívky byly ve věku 8,10 a 11 let. Tj. v prepubertálním a pubertálním období - to je "mladší školní věk"?! Co se děje s nožní klenbou v tomto věkovém období? Je vhodné z výrazné růstové akcelerace a vznikajících disproporcí dělat závěry?

Podobných otázek by bylo více. Mohou být předmětem obhajoby předložené práce.

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Ivan Dylevský, DrSc.
Organizace: ČVUT v Praze, Fakulta biomedicínského inženýrství
Kontaktní adresa: Nám. Sítná 3105, 272 01 Kladno

Podpis:

Datum: