

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Mikulenka** Jméno: **Lukáš** Osobní číslo: **465305**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
Název práce: **Možnosti transportu váhově nadměrných pacientů v Karlovarském kraji**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	10
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	19
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	13
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>50</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Vede ZZS KVK ve svém statistickém sledování úkony související s manipulací s nadměrnými pacienty?

2. Jaká jsou v Karlovarském kraji stanovená pravidla pro součinnost ZZS a HZS při potřebě manipulace s nadměrnými pacienty?

3.

## IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

## V. KOMENTÁŘ

Rozsah textu odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Formální úprava dokumentu rovněž bez připomínek. Použitá literatura je užitá v dostatečné míře v poměru ke zpracovávanému tématu.

V textu se objevují drobné formulační nepřesnosti např. str. 30 nesprávně použitý zastaralý termín „požární stanice“. Správně má být uvedeno „stanice (příslušného typu kategorie C nebo P /viz. vyhláška č. 247/2001 Sb./)“. Některé výrazové obraty nejsou v souladu s věcnou terminologií ani s potřebnou formou zápisu. Např. na str. 47 v kap. 10. 3. autor uvádí větu: „Údaje jsou vyjmuty z KOPIS KVK“. Míněno bylo „Údaje pochází se statistického sledování událostí HZS ČR“. K vybranému tématu by bylo vhodné alespoň stručně zmapovat přístupy a postupy užívané v zahraničí.

Z věcného hlediska bych uvítal přehledněji zpracované výsledky provedeného dotazníkového šetření např. formou tabulek s kategorizací odpovědí, pro snazší srovnávání výsledků. Pokud uvádí autor, že prováděl anonymní šetření, přičemž obratem popisuje, že tak učinil s vedoucími výjezdových stanovišť a následně uvede názvy jejich dislokací, nelze hovořit o anonymním šetření. Tento fakt nemá sice vliv na výsledek šetření, ale spíše na případné riziko ochrany respondentů, které je možné velmi snadno dohledat a následně např. konfrontovat s oficiálními stanovisky instituce apod. Tato záležitost vyplývá spíše z nedostatku zkušeností autora s prováděním šetření ve vazbě na ochranu respondentů a jejich publikováním.

V práci mi chybělo hlubší zamyšlení autora nad zjištěnými statistickými trendy rasantního nárůstu sledovaných druhů zásahů (součinnost jednotek PO se zdravotnickou záchrannou službou při manipulaci s nadměrnými pacienty) viz. tabulka č. 3 a graf č. 1 na straně 47.

Domnívám se, že studentovi se úplně nepodařilo naplnit stanovené cíle práce uvedené na str. 32. Naplnění cíle je v zásadě velmi povrchní až vágní konstatování. Očekával bych ve výsledku systematickou strukturovanou metodiku postupu s výčtem zmíněných rizik (transportu nadměrných pacientů), příčiny takových rizik s návrhy jejich eliminace nebo minimalizace atd. Má-li být naplněním cíle konstatování, že HZS má pořídit specializovanou výškovou techniku a bourací kladiva, aniž by v textu byl popsán jediný příklad z praxe (kazuistika), kdy byla taková technika zapotřebí, pak jde spíše o nepřilíh promyšlený a nedostatečně argumentovaný názor autora.

Z učiněných závěrů nelze odvozovat nový způsob společné taktiky složek IZS či jinou formu zlepšení předmětné problematiky.

Jméno a příjmení: Ing. Oldřich Volf, Ph.D.  
Organizace: HZS Karlovarského kraje  
Kontaktní adresa: Závodní 205, Karlovy Vary 360 06

Podpis: .....

Datum: .....