

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Tomší** Jméno: **Barbora** Osobní číslo: **378318**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
Studijní obor: **Optika a optometrie**
Název práce: **Opakovatelnost automatických optických brusů**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	28
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)*	22
5.	Celkový počet bodů	78

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Leštění u ploché fazety: znáte nějaké nevýhody vyleštěné fazety?

2. Proč se polykarbonátové čočky brousí bez přívodu vody?

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Předložená bakalářská práce se zabývá automatickými optickými brusy a opakovatelností zábrusu brýlových čoček. Autorka se v práci zabývala technickými parametry brýlových čoček, materiály používanými k jejich výrobě a dělení brýlových čoček dle optického účinku, okrajově je zde zmíněn historický vývoj brýlových obrub a čoček. Samostatná kapitola je věnovaná přístrojům pro měření parametrů čoček. V dalších částech se věnuje automatickým brusům, jejich výrobcům a nejčastěji používaným brusům. Za stěžejní považuji kapitolu 10 - Praktická část, kde autorka prokázala schopnost samostatné práce.

Text je srozumitelný a čtivý, obsahuje menší množství překlepů a gramatických chyb. Autorka vycházela z mnoha odborných zdrojů, z toho dvou cizojazyčných (webové stránky).

Práci musím vytknout chybějící zdroje u obrázků, vyjma jednoho. Dále pak chybný popis u obrázku č.3, kde není zobrazený projekční fokometr, ale klasický okulárový fokometr firmy Topcon.

Do kapitoly 10.1 Metodika by bylo vhodné začlenit i informaci o horizontální a vertikální centraci.

V následujících tabulkách se pak objevují u každé zabroušené čočky tři naměřené hodnoty, jejichž původ je vysvětlen až na konci práce v kapitole Diskuze. Taktéž by bylo vhodné tuto informaci zařadit do kapitoly 10.1 či 10.2.

Práci přes uvedené výhrady považuji za kvalitně zpracovanou a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení C- dobře.

Jméno a příjmení: Bc. Pavla Žižková

Organizace:

Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: