

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Leová** Jméno: **Lýdie** Osobní číslo: **465272**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza povodňových události v roce 1997 ve východních Čechách a povodňové připravenosti obce s rozšířenou působností Náchod**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	18
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	20
5.	Celkový počet bodů	64

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Na straně 25 uvádíte, že v případě vzniku povodně bude ohrožené obyvatelstvo nacházející se v záplavové oblasti varováno pomocí varovného signálu - všeobecná výstraha, který je doplněn o verbální informaci z MIS. Jsou všechny obce v ORP Náchod zabezpečeny těmito technickými prostředky?

2.

3.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Cílem bakalářské práce byla analýza povodňových událostí v roce 1997 ve východních Čechách a povodňové připravenosti obce s rozšířenou působností Náchod. Teoretická část obsahuje podrobný popis dané problematiky. V praktické části studentka provedla v kapitole „Výsledky“ analýzu průběhu povodně ve východních Čechách v roce 1997. Zpracovaná SWOT analýza protipovodňových opatření v obci s rozšířenou působností Náchod má příliš obecný charakter bez dalších hlubších návazností a návrhů na zlepšení protipovodňových opatření. Nicméně pro potřeby bakalářské práce je tato forma dostačující. V diskuzi autorka v podstatě rozepsala údaje, které již uváděla ve výsledcích. Při zkoumání bakalářské práce si čtenář klade otázku, z jakého důvodu si studentka vybrala zvolené téma? Analýza událostí a poučení z průběhu krizové situace, která je stará 22 let, postrádá smysl. V práci se i díky této dlouhé době třístí pojmy jako např. okres x ORP, povodňová komise obce x okresní povodňová komise, apod. Uvádí se zde zákony, které vznikly až v roce 2000 a 2001, právě na základě proběhlých rozsáhlých povodní v roce 1997 a 1998. Navíc během 22 let byly východní Čechy zasaženy dalšími rozsáhlými povodněmi, a to v roce 2002 a 2013. O těchto povodních se autorka ve své práci nezmiňuje. Po formální stránce práce vykazuje drobné nedostatky (zpřeházená písmena ve slovech, na str. 28 a 70 zvýraznění textu žlutou barvou, na str. 33 jiná šířka odstavce, úvod je psán zelenou barvou, nepřesné používání zkratk, atd.). Přes výše uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: Ing. René Mildorf
Organizace: HZS Středočeského kraje
Kontaktní adresa:

Podpis:

Datum: