

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Leová** Jméno: **Lýdie** Osobní číslo: **465272**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**
Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**
Název práce: **Analýza povodňových události v roce 1997 ve východních Čechách a povodňové připravenosti obce s rozšířenou působností Náchod**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (připravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	30
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	18
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	36
5.	Celkový počet bodů	92

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Uvedte konkrétní případy realizace preventivních opatření pro předcházení škod na ORP Náchod.
2. Vymenujte, některé konkrétní doporučení pro zlepšení povodňové připravenosti.
3. Popište, jak probíhá edukace místního obyvatelstva ve věci zvýšení povědomí o nebezpečí povodní.

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Práce studentky Lýdie Leové zpracovává mikroregionální téma povodní v ORP (obec rozšířenou působností) Náchod v roce 1997. Téma si studentka zvolila vhodně mimo jiné i kvůli tomu, že se jedná o její rodiště a entuziasmus v průběhu psaní práce byl znatelný. Práce je standardně členěná na teoretickou a praktickou část. V teoretické části práce studentka shromáždila a představila popis základního pojmového aparátu, který souvisí s povodněmi a řízením obcí. V rámci celého textu chválím zařazení přehledných tabulek, který doplňují zcela jasně text a pomáhají v orientaci, například na straně 13, 17 nebo 21. Mimo popis těchto obecných pojmů je teoretická část zaměřena na kvalitní rozbor geografické a hydrologické situace v oblasti města Náchod a Orlických hor. Tento geografický exkurz není v práci samoúčelný, ale vhodně doplňuje celkové zaměření textu, kdy nosnou červenou linií je zvládání mimořádných událostí na vodních tocích. Kvalitu tohoto geografického "okénka" chválím. Stejně pozitivně hodnotím i vizualizaci problematických míst na dotčených tocích na mapách s.32-35 a zařazení přehledu zásadních lokálních podniků, které jsou vodou ohroženy.

Finálně konstatuji, že teoretická část práce byla splněna a studentka dosáhla vytyčených cílů.

V praktické části Leová pracovala metodami, které se blíží mikrohistorickému bádání, jelikož popisovala primárně historický aspekt povodně v roce 1997. Kvůli tomu musela pracovat s materiály úřední provenience, které představují primární prameny poznání. Jako doplňující metoda byla zvolena geografická pozorování a tématická kartografie, finální shrnující metodou je pak SWOT analýza. Konstatuji, že práci s větším druhem metod Leová zvládla velmi dobře, oceňuji zejména schopnost práce v archivech. Přes výše uvedené postupy práce není praktická část jen plochým popisem historické události. Text je doplněn o řadu konkrétních údajů přehledně vyvedených do grafů a tabulek. Vizualizace dat je na vysoké úrovni. Přestože Leová zvolila práci s větším počtem metod, dokázala i v praktické části udržet linii bádání na vysoké úrovni a přinesla celou řadu unikátních výstupů (zasažené území, náklady, počty osob při likvidacích atp.). Finální částí práce je pak SWOT analýza, které celý rámec práce uzavírá. Zde chválím pokus o skutečně hlubokou syntézu poznatků získaných při tvorbě práce. Navržené opatření studentkou, tak nejsou jen plochým výčtem metod, ale skutečně nástrojem vhodným k dalšímu studiu pro snížení škod v případě dalších mimořádných událostí na ORP Náchod. Konstatuji, že studentka Leová splnila vytyčené cíle. V průběhu psaní práce musela překonat dílčí problémy při analýze různě kvalitních pramenů úřední povahy. Výsledkem je kvalitní práce. Doporučuji práci k úspěšné obhajobě.

Jméno a příjmení: PhDr. Václav Adámek
Organizace: Klasické gymnázium Modřany
Kontaktní adresa: Rakovského 3136/II, 143 00 Praha

Podpis:

Datum: