

I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Klápová** Jméno: **Kristýna** Osobní číslo: **461575**
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**
Studijní program: **Biomedicínská a klinická technika**
Studijní obor: **Optika a optometrie**
Název práce: **Vliv oslnění na vyšetření zrakové ostrosti**

II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	29
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 30)*	30
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 30)*	27
5.	Celkový počet bodů	94

* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Při experimentálním měření hodnot kontrastu s oslněním byl jas optotypu snížen z 246 cd.m^{-2} na 143 cd.m^{-2} . Vysvětlete, proč jste jas obrazovky změnila a z jakého důvodu jste zvolila právě tyto hodnoty.

2. V kapitole 7.1.1 popisujete postup vyšetření kontrastu: „Postupně jsem snižovala hodnotu kontrastu a současně měnila písmena na nejmenším přečteném řádku.“ Sledoval tedy proband celý řádek? Případně v jakém místě obrazovky proband znak fixoval? Nakolik by byly ovlivněny výsledky výzkumu, pokud by znak byl v blízkosti zdroje oslnění, tedy na okraji obrazovky?

3. V kapitole 7.2.3 komentujete výsledky: „Z obrázku 7.4 je patrné, že jeden klient ve věku 22 let se vymyká ostatním výsledkům, což příkládám tomu, že daný klient užívá léky na štítnou žlázu a diabetes mellitus. Daný klient dosáhl bez oslnění minimální hodnoty kontrastu 40 % a s oslněním došlo k posunu, tedy zhoršení až na 75 %.“ Tyto výsledky odpovídaly podle přílohy práce 25leté ženě s vysokou zrakovou ostrostí. Jakým způsobem mohou komplikace diabetu, případně tyreopatie ovlivnit kontrastní vidění?

IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

** v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

V. KOMENTÁŘ

Bakalářskou práci Vliv oslnění na vyšetření zrakové ostrosti zpracovala studentka Kristýna Klápková v devíti kapitolách. Na osmdesáti stranách přibližuje témata vycházející ze zadání práce a dále předkládá vlastní výzkum provedený na 50 probandech.

Obsahem, volbou témat teoretické části a také jejich návazností studentka plní zadání závěrečné práce. Používá vhodný odborný slovník a vyhýbá se faktickým chybám a nepřesnostem. Dále je třeba vyzdvihnout dobrou práci se zdroji. Citace používá studentka správně. V seznamu literatury se nepodařilo udržet jeden citační formát u všech uvedených zdrojů, jeden každý zdroj lze však bez obtíží identifikovat a dohledat. Jako poměrně nepřehledné se jeví porovnávání jednotlivých výzkumů, přičemž v textu jsou tyto studie označeny pouze číselným označením odpovídajícím očíslovanému literárnímu zdroji („Se studii [50] se ztotožňují výsledky dalších studií, jako jsou [52-56]. Ve studii [57] jsou jiného názoru.“).

V experimentální části práce studentka kromě porovnání zrakové ostrosti bez oslnění a s oslněním zjišťovala a porovnávala nad rámec zadání bakalářské práce i minimální hodnoty kontrastu. Výsledky jsou přehledně zpracovány a porovnány. V diskuzi bych uvítal poněkud hlubší komentář, případně komparaci s dalšími výzkumy.

Formálně je práce zpracována velmi dobře. Gramatické a typografické chyby se v textu nacházejí řídce, i když narazit na ně lze („...do slova pozorovatele až oslepi ...“, str. 26; „...oko 70 ročního zdravého jedince ...“, str. 48). Stylistická úroveň textu je na velmi dobré úrovni a bez vážnějších syntaktických nepřesností.

Předložená bakalářská práce studentky Kristýny Klápkové přibližuje uceleně téma oslnění a jeho vlivu na zrakovou ostrost a kontrastní vidění. Text splňuje podmínky pro závěrečnou práci tohoto typu a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm „A“.

Jméno a příjmení: Bc. Přemysl Kučera
Organizace: GrandOptical Fotex Česká republika
Kontaktní adresa: Bazovského 1117 - Praha 17, 163 00

Podpis:

Datum: