

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Vondráček** Jméno: **Daniel** Osobní číslo: **456734**  
 Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
 Studijní program: **Ochrana obyvatelstva**  
 Studijní obor: **Plánování a řízení krizových situací**  
 Název práce: **Analýza zabezpečení Thomayerovy nemocnice proti teroristickému útoku**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Přístup studenta k řešení úkolu (přípravenost, iniciativa, pracovní morálka a samostatnost studenta). (0 - 30)*	26
2.	Způsob a úroveň zpracování úkolu. (0 - 20)*	10
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	8
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	22
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>66</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. Co sleduje autor tím, že na str.10 uvádí válečný stav v závorce ? Je zde vazba na kontext práce ?

2. Porovnal autor výstupní údaje ze zadaných simulací v TerEx s obsahem Bezpečnostního plánu Thomayer. nemocnice - zda jsou jeho součástí i procedury pro případ použití NVS ve vstupu do areálu (str.53 vesus str.14)?

3.

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Je třeba ocenit samostatnost autora, který se primárně zaměřil na využití nástroje TerEx a modelování situace na vstupu do nemocnice; zbytečně tento typ práce trpí neakademickým jazykem, např. str. 30 "na pár příkladech", str.31 "na cokoliv", str. 35 takzvaně "na ráně" apod.

Cíle práce jsou lexikonální, není stanoven hlavní cíl, a v podstatě ani hypotéza.

A i když je správný popis metodiky, jsou v části SWOT analýzy rozepsány faktory do kvadrantů, ale není zřetelně předložena vybraná možnost řešení z palety strategických možností, které SWOT analýza přepokládá jako volbu (viz str.32 versus str.39). I proto závěr, že nelze teroristickému útoku v Thomayer. nemocnici zabránit, je v obecné platnosti. Přitom smyslem připravenosti na teroristický útok je maximálně minimalizovat možné následky, a zde je klíčovým principem schopnost okamžité reakce ... v práci vzpomenuté na str.51 jako "neokamžitá reakce", zařazená autorem do hrozeb a vyřešené autorem cestou školení.

Přes výše uvedené výhrady je práce přínosná z hlediska možné metodiky hodnocení stavu zabezpečení nemocnice jako měkkého cíle a umožnění volby strategické možnosti řešení zjištěného stavu konkrétní nemocnice.

Jméno a příjmení: MUDr. Josef Štorek, Ph.D.

Organizace: Katedra urgentní medicíny a medicíny katastrof, IPVZ Praha

Kontaktní adresa: Ruská 85, 100 05 Praha 10

Podpis: .....

Datum: .....