

## I. OSOBNÍ A STUDIJNÍ ÚDAJE

Příjmení: **Kroneisl** Jméno: **Jakub** Osobní číslo: **433926**  
Fakulta: **Fakulta biomedicínského inženýrství**  
Studijní program: **Specializace ve zdravotnictví**  
Studijní obor: **Zdravotnický záchranář**  
Název práce: **Problematika obcházení praktických lékařů pacienty v České republice a následný dopad pro urgentní příjmy nemocnic**

## II. HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kritéria hodnocení práce		Počet bodů
1.	Splnění cíle a vhodnost struktury obsahu bakalářské práce z hlediska zadaného tématu (splnění zadání). (0 - 30)*	30
2.	Teoretická úroveň a využití dostupné literatury v bakalářské práci. (0 - 20)*	20
3.	Formální náležitosti a úprava obsahu bakalářské práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 - 10)*	10
4.	Rozsah realizačních prací, aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 - 40)*	40
5.	<b>Celkový počet bodů</b>	<b>100</b>

\* Slovní hodnocení uveďte v komentáři.

## III. NÁVRH OTÁZEK K OBHAJOBĚ

1. V práci uvažujete např. o zřízení telefonické linky, která by mohla pomoci ve směrování pacientů - jaký je Váš názor na to, aby tuto službu poskytovala přímo operační střediska záchranné služby na své tísňové lince?

2. Určité procento pacientů s nízkou prioritou bylo dopravováno ZZS - máte ze získaných dat údaj o tom, o jaké problémy se nejčastěji jedná a jaké jsou příčiny tohoto jevu?

3. V práci vyvozujete potřebu vylepšení prezentace urgentních příjmů na internetu. Jak by podle Vás tato prezentace měla vypadat? Pomohlo by podle Vás upozornění na to, že pacienti s nízkou prioritou mohou čekat řadu hodin? Jak se díváte na možnost on line internetového zveřejnění aktuální čekací doby na příslušném urgentním příjmu?

#### IV. CELKOVÉ HODNOCENÍ ÚROVNĚ VYPRACOVÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hodnocení**:	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50
	X	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

\*\* v případě hodnocení F (nedostatečně) uveďte podrobný komentář

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm a doporučuji/nedoporučuji k obhajobě.

#### V. KOMENTÁŘ

Na práci oceňuji volbu tématu pro jeho aktuálnost. Je zřejmé, že autor věnoval velké úsilí sběru dat a jejich zpracování a vyvodil odpovídající závěry. Myslím, že by bylo velmi zajímavé získaná data srovnat s daty z některé z anglosaských zemí, kde jsou oddělení Emergency dlouholetou součástí zdravotní péče, přesto problémy s jejich přetížením a nesprávným využíváním pravděpodobně nejsou menší než u nás - toto je možné chápat jako podnět pro autora pro další práci se získanými daty.  
Práce má i velmi dobrou jazykovou úroveň.

Jméno a příjmení: MUDr. Jakub Čech  
Organizace: Emergency, Karlovarská krajská nemocnice, a.s.  
Kontaktní adresa:

Podpis: .....

Datum: .....