

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

PODLE ZADÁNÍ UVEDENÉ V PRŮVODNÍM LISTĚ, ROZPRACOVÁNÍ PROJEKTU DO STÁDIA STAVEBNÍHO POVOLENÍ, DETAILS A TABUKY PRVKŮ PRO DPS

NÁZEV PRÁCE: **Bytový dům, Praha -Libuš**
ZPRACOVATEL/STUDENT: **Veronika Žďárská**
ATELIÉR: KOHOUT TICHÝ
ODBORNÝ KONZULTANT: ing.arch.J. Havlín, Ph.D.
ST-doc.dr.ing.M.Pospíšil, Ph.D.
Ing. Z. Vyoralová, Ph.D.
PBS-ing.S.Neubergová, Ph.D.
PAM(RS)-ing.R.Pernicová, Ph.D.
INT-doc.ing.arch.D.Tichý, Ph.D.
OPONENT/DATUM: ing.arch.T.Pavlík, červen 2020
ŠKOLA/ROK: FA ČVUT Praha, 2019/2020

Obsah:

- 1) stručný popis
- 2) celkové dodržení architektonického návrhu v rámci naplně stavebního povolení, detaily pro DPS
- 3) celkový obsah BP
- 4) závěr

1) stručný popis

Řešenou stavbou je bytový dům, který je součástí společně řešeného území v městské části Prahy 12. Bytový dům, který bakalářská práce rozpracovává do podrobnosti stavebního povolení, je součástí rozsáhlého bloku domů s užitným vnitroblokem a společnými podzemními garážemi. Dům tvoří jihovýchodní hranici bloku a je orientovaný do pěší zóny. Bytový dům má 6 nadzemních podlaží je určen pro ubytování studentů nebo společného bydlení mladých lidí. V přízemí jsou navrženy provozovny sloužící pro okolí i pro vlastní dům. Řešení garáží bylo navrženo a řešeno v rámci jiného projektu a není předmětem BP. Výkresy garáží práce obsahuje, ale bez vymezení parkovacích míst a jde jen o znázornění konstrukce suterénů a průběh dilatací.

Do podrobnosti stavebního povolení a podle zadání průvodního listu bakalářské práce je rozpracovaný bytový dům pro společné bydlení studentů a mladých lidí ve stylu společně sdílených bytů.

Bakalářská práce nemá celkový seznam, ale je přehledně sestavena včetně zjednodušené studie jenž byla zadáním BP. Návrh domu pracuje se symetrií s kompozicí prvkově kombinovaných otvorů s vloženým středovým prvkem lodgií a balkonů. Dům působí důstojně, čitelně vyjadřující svoji bytovou funkci a zároveň komunikuje s navazujícím výrazným rohovým domem.

2) Celkové dodržení původního architektonického návrhu v rámci řešených profesí

Návrh domu rozpracovává původní návrh a podrobně rozpracovává jednotlivé požadavky jednotlivých profesí, které se vzájemně ovlivňují. Detailně seznamuje studentku s problematikou řešení návazností, obsahem, principy a problematikou jednotlivých profesí. Základním cílem stavebního povolení, DPS je dořešit a vylepšit původní návrh studie. Tento základní úkol bakalářská práce je splněn.

3) Celkový obsah projektu a jeho jednotlivá naplnění:

Projekt je zpracován podle zadání BP.

A, B- textová část. Zprávy, které ve svém principiálním základu obsahují informační náplň jednotlivých zpráv dle aktuální náplni dané vyhláškou.

Situace jsou zpracovány v základním min.rozsahu a obsahují požadované informace .V koordinační situaci chybí základní rozměrové kóty budovy a požárně nebezpečný prostor.Požárně nebezpečný prostor je obsažen v podrobně zpracovaném oddílu D.3

Arch stavební řešení

Celkové řešení je zpracováno podle zadaného rozsahu.Zpráva,výkresy,jednotlivé profese splňují požadavky zadání a nároků řešení jednotlivých profesí.Výkresy obsahují potřebné legendy materiálů,místností a jejich povrchů,bezpečnostních prvků a otvíravých oken.

Výkresová část řeší dispoziční řešení vyplývající z požadavků technického řešení domu(akustika,vzt odvětrání garáží,požární řešení,technické zázemí a základní rozvod médií, kotelna...), grafické znázornění materiálů řešení jednotlivých konstrukcí.

Požární pás je v celkovém řezu správně okótován ,ale v detailním řešení francouzského okna DET B není kóta požárního pásu vymezující nespalnou část konstrukce(zpravidla betonová konstrukce stavby).Tento detail bývá u bytových domů důležitý a to hlavně z hlediska zamýšleného vzhledu,stavební ceny detailu a velikosti oken.

Rozsah detailů a jejich výběr odpovídají stěžejním místům stavby a jejich potřebné vyřešení v rámci stavebního povolení a pro vlastní provedení stavby.Zejména jde o vyřešení tepelných mostů,dilatace objektu z důvodů rozsahu betonové konstrukce,akustické oddělení konstrukcí.Popis ,zvolené měřítko a grafické znázornění je přehledné.

Z hlediska dispozičního řešení je poměrně luxusně řešena místnost v 1.np pro odpadky a naopak kolárna z hlediska ubytování pro studenty poměrně malá a hůře přístupná při manipulaci kola průchodem dveřmi a následného manévrování v chodbě a kolárně.Komerční prostory obsahují potřebné zázemí.Vlastní dispozice pro ubytování studentů je určitě reálná včetně zázemí.

Drobný nedostatek ve výkresech např. popis velikosti a počtu stupňů je v řezu a standardně se zobrazuje v půdorysech,řešení přesahu zábradlí na schodišti podle bezbariérové normy a mít povědomí ,že existují bezbariérové požadavky na stavbu a přibližně o nich vědět.Tohle si jsem si sám uvědomil až když jsem musel chodit s berlemi a najednou jsem zjistil,že překážek ,které zdravý člověk nevnímá je spousta.

Návrh TZB,požárního řešení a ostatních profesí je řešen ve standardu v praxi obvyklé.Návrh rozdělovače topení umístěného v kotelně je v nastaveném systému užívání budovy možný .V koordinaci bych doporučil odkanalizovat i kryté logie nebo alespoň odvodnění pojistit bezpečnostním přepadem.Bezpečnostní přepad je myslím potřeba i na střeše podle nové normy ale to se standardně řeší v rámci DPS.

Grafické zpracování je na vysoké úrovni a odpovídá požadavkům a náplni stavebního povolení.

4)Závěr:

Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni v rozsahu a požadované náplně.Náplň a komplexnost řešení je zvládnutá velmi dobře včetně koordinačního zkraslení tzb a je velmi dobré o nutnosti koordinace profesí vědět.Důležité je mít povědomí co se v jednotlivých fázích projektu řeší a co mají obsahovat a to bakalářská práce obsahuje, dokonce podle praxe, ve větším obsahu než je standardem.Zároveň je podle mě také dobré mít od technického řešení malý odstup kvůli informačnímu zahlcení v úvodní části návrhu,aby forma a návrh nebyl už od počátku limitovaný technickými parametry ,které se čas od času mění-např.nová požární norma,penb a jiné.U takhle velkého objektu je již nutné dům řešit ve spolupráci všech potřebných profesí.

Z mého pohledu studentka odevzdala požadovaný rozsah ve velmi dobré kvalitě a splnila tak požadované zadání bakalářské práce.Konstatuji ,že i přes zmíněné drobnosti celkově hodnotím stupněm A.

V Praze 21.6.2020

ing.arch.T.Pavlík

