

# Hodnocení diplomové práce

Bc. Michaela Hablová

## Obnova zámku a hospodářského dvora v Rokytnici v Orlických horách.

Vedoucí práce: Prof. Ing. Arch. Akad. Arch. Václav Gírsa

### Zadání

Předmětem práce je obnova zámku a přilehlého zámeckého parku s pozůstatky zaniklého hospodářského dvora. Pro část zámku je třeba nalézt vhodné využití (stálá expozice historie zámku a města, prostor pro dočasné expozice a kulturní využití, ubytování) stavbu očistit od nevhodných zásahů. Na stavební parcele zaniklého dvora budou navrženy nové budovy, které se vhodně začlení do areálu. Jejich využití bude obytné a komerční. Vyřešen bude rovněž park. Průzkumová část bude zaměřena na krov zámku a analýzu jeho vývoje.

### Hodnocení návrhu

Práce začíná analýzou místa, která je shrnutím diplomního semináře. Následuje mimořádně obsáhlý, dokumentačně bohatý a velmi kvalitně zpracovaný SHP krovu nad všemi čtyřmi křídly zámku. Autorka rozlišila celkem 10 vývojových stavebních etap (plus etapu neurčitelnou, což je badatelsky poctivé), přičemž většina je starších než krov nad oválným sálem, který je datován 1708. Na základě toho provedla rekonstrukci šesti základních etap vývoje tvarů střech. Průzkumovou část hodnotím velmi vysoko a rovněž jako metodický vzor pro podobné úkoly.

Zásahy v budově zámku jsou omezeny na naprosté minimum spočívající v odstranění druhotných a rušivých příček, zatímco nové konstrukce jsou omezeny na některé nezbytné příčky. V půdorysech zámku jsou však stávající konstrukce černé a nové velmi tmavě šedé, takže je lze velmi obtížně odlišit. Z památkového hlediska nelze řešení zámku nic vytknout a prostory obou podlaží jsou natolik rozsáhlé, že ani nevzniká potřeba využití cenného krovu zámku.

Hospodářský dvůr tvořily před zánikem tři obdélné budovy. Z jižní se dochovalo jen torzo, které je navrženo ke konzervaci v podobě trvalé ruiny, jejíž sekce budou využity například jako hřiště či prostor pro ohniště. Nové budovy západní a severní jsou navrženy jako novostavby na původním půdorysu. Západní slouží jako bytový dům s obchody v přízemí, severní jako hotel. Budovy jsou v zásadě dvoupodlažní, ale vlivem svažitého terénu v některých částech třípodlažní, tedy poměrně vysoké, zvláště v případě východního konce severního křídla, které je nejbližší k zámku. Snad však nebyla překročena únosná míra. Architektura novostaveb je minimalistická, rozložení okenních otvorů možná poněkud schematické a neuškodila by mu větší pozornost. Proti funkčnímu řešení nemám námitek, i když je otázka, zda je účelné umístit do zámeckého parku též obchodní provozovny, které se jinak soustředí spíše na náměstí.

Návrh parku je podobně minimalistický, ale zdá se, že funkční, s respektem k dochovaným stromům. Před průčelím zámku obráceným do náměstí je navržen formální parter. V severozápadní části parku je naprojektována komunitní zahrada, jejíž pravoúhlá osnova vychází z podoby zahrady, která zde v minulosti existovala. Nádvoří dvora má radiální kompozici s vodní plochou uprostřed a dvěma prstenci stromů. V půdorysu parku obsahuje legenda různé druhy stromů, rozlišené jemnými barevnými odstíny. Rozdíly mezi nimi jsou však tak nepatrné, že druhy stromů v plánu rozlišit nelze, což je škoda. Chybí také legenda barev ploch v komunitní zahradě.

## **Závěr**

Nejsilnější a nejpřínostnější částí práce je průzkumová část, jak bylo zdůrazněno výše. Ovšem ani návrhová část příliš nezaostává a naplnila všechny požadavky zadání. Některé aspekty řešení mohly být dokumentovány podrobněji. Návrh fasád novostaveb beru spíše jako první nástřel jednoho z možných řešení. Ale i to, co odpracováno bylo, zůstává v některých případech nesrozumitelné kvůli nedostatečnému grafickému odlišení ve výkresech. V souhrnu však klady a přínosy převažují, přičemž je potřeba vzít v úvahu i značnou rozlohu areálu a velký objem vykonané práce, kterou proto hodnotím stupněm

**B – velmi dobře.**



ing. arch. Karel Kuča  
V Praze dne 2. 9. 2020