

# BURČEK ARCHITEKTI

## Oponentní posudek diplomové práce „Obec Chýstovice“, autor Bc. Jan Hunal

Předmětem diplomové práce je obec Chýstovice. Zadání je záměrně obecně formulované, protože výsledkem práce má být samotná definice konkrétních kroků, vedoucích ke zkvalitnění veřejného prostoru a posílení obce, v současné době stagující ekonomicky, demograficky i sociálně.

Práce je uvedena zevrubnou rešerší a analýzou, která je východiskem pro určení zásadních problémů obce na straně jedné a strategie pro jejich řešení na straně druhé. Za cenný vklad v této části považuji vzhled autora do problematiky obce z pozice samosprávy i státní správy – jako starosty i jako pracovníka stavebního úřadu. Přestože SWOT vyhodnocení vyznívá mírně povrchně a zkratkovitě, vede nakonec ke správnému závěru; že v zájmu zdravého rozvoje obce JE

1. vymezit území určené k zástavbě a pro krajiny, určit preferované komunikační a dopravní vazby
2. regulovat funkční a prostorové parametry nové výstavby; zde bych autora doplnil, že regulace je dobrá jen v rozumné míře, protože pokud je příliš rigidní, může rozvoj naopak dusit.
3. vystupovat jako veřejný investor, který zkvalitňuje a doplňuje veřejnou vybavenost obce, a současně udává pozitivní příklad v rovině estetické.

Nastíněná strategie vedoucí postupnému a udržitelnému rozvoji obce má podobu souboru 21 zásahů do vystavěného prostředí obce; od těch malých, jako je výměna lavičky, až po ty velké – Komerční objekt a Obecní objekt, kterým je v práci věnován samostatný prostor. Navržená sestava intervencí má potenciál stát se součástí dlouhodobého plánu investic samosprávy, neboť je založena na dobré znalosti místa, jeho potřeb a interakcí komunity.

Obecní a Komerční objekty doplňují kompozici návsi na půdorysu historické parcelace, dodržují stavební čáru do návsi i do zahrad, a svým měřítkem se přirozeně začleňují do organismu vesnice.

Komerční objekt v podobě protáhlé stodoly používá tvarosloví vesnické architektury a lokální materiály, které interpretuje současnými prostředky a zpracováním – zápraží, zeď s vjezdovou bránou apod. Kaplička v průhledu dvora na pozadí nového sadu je prvek také typický pro rozhraní vesnice a krajiny – otázkou je, jestli trochu nepopírá účel budovy. Kompozice celku i fasád je sice velmi formalistní, ale ve své důslednosti sympatická. Z hlediska provozu je objekt řešen vhodně, s přihlédnutím k poměrně velké škále možného využití. V další fázi projektu by bylo nutné vyřešit například technické zázemí objektu nebo parkovací kapacity pro ubytované, nicméně návrh má předpoklady všechny potřebné funkce obsáhnout.

Obecní objekt vedle bývalé školy je navržen na místo stávajícího hospodářského dvora, a zachovává téměř doslovně hmotové řešení zbouraných staveb. Stejně tak je architektonické řešení velmi výraznou citací vernakulární architektury; mírně cizorodě působí jen velkoformátový plastický znak dobrovolného hasičského sboru na fasádě garáže, prvek typický spíše pro budovy institucí národního významu. Dispoziční řešení odpovídá potřebám zadání; ke zvážení pro případnou další fázi projektu je možnost prohození obecního bytu s co-workingovou kanceláří, aby pracovní aktivity byly orientované směrem k centrálnímu veřejnému prostoru, zatímco bydlení do klidové části zahrady.

Za hlavní kvalitu diplomové práce považuji její přesah za hranice pouhé architektury a urbanismu do veřejno-správní roviny; autor si dobře uvědomuje, že územní plánování a vystavěné prostředí je jeden z mála nástrojů obce, kterým - pokud je nástroj dobře kalibrovan - může vyvažovat negativní směr svého rozvoje a iniciovat pozitivní společenské a kulturní změny, vedoucí k veřejnému prospěchu.

Pokus o nastavení Metodiky postupných zásahů a Knihovny doporučených tvarů a materiálů může být dobrým základem pro další diskusi v rámci samospráv obcí. Bylo by určitě zajímavé i zamýšlení nad možnostmi nebo nástroji obce pro prosazování těchto preferovaných řešení v rámci procesu povolování staveb, a ve stávajících mantinelech legislativního prostředí.

Cenná je také snaha o odpovědný a uctivý přístup k historickému obrazu a odkazu vesnické architektury;

Navrhované hodnocení - A.

v Praze 26. 6. 2020



Ing.arch.  
**JAN BURČEK**  
autorizovaný architekt

IČO 73079740  
DIČ CZ7709225282  
DS kdmlfu

T +420 605 855 548  
M jan@burcek.cz  
www.burcek.cz

Pařátka 2687/1c  
Praha 6-Dejvice  
160 00