

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Optimalizace činností v rámci jednoho pracoviště ve vybrané společnosti
Jméno autora:	Tereza MARTINOVSKÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	oddělení manažerských studií
Vedoucí práce:	doc. Ing. Lenka Švecová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií, oddělení manažerských studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání DP z pohledu teoretické části patří k průměrně náročným, pro jeho řešení lze čerpat zejména z tuzemské, ale zejména ze zahraniční literatury. Náročnost na praktickou část je vyšší, zejména v kontextu vyšších časových nároků na zpracovatele.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce bylo splněno. Studentka aplikovala nástrojový aparát vhodný pro deklarovaný cíl práce. V rámci praktické části provedla různé formy kvalitativního i kvantitativního výzkumu, ty zpracovala vhodným způsobem a navrhla kroky pro zlepšení této oblasti v organizaci. Vhodné by bylo alespoň u některých forem řešení specifikovat časovou a finanční náročnost.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Studentka pracovala samostatně. Vhodnější by byla větší průběžná práce včetně konzultací.	

Odborná úroveň	D - uspokojivě
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornost DP je dostatečná. Hloubka provedené rešerše literatury je poměrně povrchní, větší variantnost zejména zahraniční literatury ve vztahu by byla přínosná. Slabší stránkou práce je rešerše literatury a zpracování teoretické základny pro následnou aplikaci. První kapitola zaměřená na podnik v kontextu cíle práce není relevantní. Dále je teoretická část rozšiřována o ne zcela nutné fotografie např. vysokozdvizných vozíků (ty mohly být v případě nutnosti uvedeny v příloze). Dále práce obsahuje zbytečně velké rozsahy přímých citací, např. str. 19. Některé ilustrativní obrázky jsou možná z historického hlediska zajímavé, ale z pohledu obsahu práce ne vždy přínosné a hlavně ve špatné kvalitě. Kapitola zaměřená na implementaci změn je velmi povrchní a nečerpá z relevantní literatury. Kapitola zaměřená na BSC v teoretické části nemá vazbu na praktickou a opět je založena na nerelevantní literatuře. Praktická část práce je pro společnost přínosná, obsahuje identifikaci klíčových problémů a návrhy opatření. Vhodné by bylo doplnění návrhů alespoň o časovou náročnost implementace a rámcový rozpočet a kalkulaci efektů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková, formální i typografická úprava je na nižší úrovni, práce obsahuje stylistické a typografické chyby. Rozsah práce je adekvátní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

D - uspokojivě

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Použité prameny jsou sice relevantní, nicméně řada z nich již je překonána. Práce s literaturou z pohledu citační etiky není vždy na adekvátní úrovni (neúplnost citací zejména u obrázků). Vhodné by bylo citovat spíše původní literaturu než například k lean managementu publikaci Vochozka a kol. zaměřenou na podnikovou ekonomiku.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Hlavní výsledky DP byly dosaženy, autorka prokázala samostatný tvůrčí přístup k řešení problematiky. Úroveň teoretických výstupů není na vysoké úrovni, praktická část práce je přínosná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Diplomová práce svým charakterem splňuje požadavky kladené na kvalifikační práci magisterského studia oboru projektové řízení inovací (v tomto případě optimalizace činností na pracovišti). Práce splňuje deklarovaný cíl. Teoretická část práce je zpracována povrchně, hloubka provedené rešerše by měla být detailnější. Z formálních aspektů, práce obsahuje překlepy a typografické chyby, výhrada směřuje k výběru zdrojů a respektování pravidel citační etiky. V praktické části diplomantka navrhla sérii opatření optimalizaci činností na vybraném pracovišti. Tato opatření vhodně rozčlenila a její doporučení jsou jasná a strukturovaná. Vhodné by bylo doplnění o časovou implementaci a finanční nároky.

Otázky k diskuzi:

- 1) Jakým způsobem byla vaše doporučení přijata ve společnosti?
- 2) Které z Vámi navržených opatření považujete za nejobtížnější a proč?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 19.8.2020

Podpis:

