

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2019 - 2020

VITALIJ NAZARCHUK

**BYTOVÝ DŮM „LEVEL HOUSE“ V OLŠANSKÉ ULICI
V PRAZE NA ŽIŽKOVĚ**

Vedoucí bakalářské práce
ing. arch. Jan Sedlák

ZADÁNÍ

Jedná se o návrh solitérního městského domu – krajní sekce výhledově navrhovaného trojdomu – v nově urbanisticky komponované zástavbě na Olšanské ulici v Praze na Žižkově. Úkolem studenta bakaláře bylo pouze řešení vlastního domu vymezeného na dané parcele, nikoliv řešení urbanistického konceptu.

KONTEXT, URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

Úvodem poznamenávám, že popisovanou lokalitu dobře znám, neboť jsem v Olšanské ulici měl řadu let svou architektonickou kancelář a na návrzích několika domů v Olšanské ulici jsem i osobně podílel. Dovolil bych si tudíž polemizovat s názorem studenta bakaláře ohledně údajné bezcenosti stávajícího objektu na předmětném místě, který je navrhován ke kompletní demolici. Dům totiž není ze 60. let 20. století, nýbrž z let 40. a je součástí monumentálního a v Praze naprosto ojedinělého urbanistického funkcionalistického konceptu z let třicátých, který byl postupně realizován až do padesátých let. Jednalo se o vesměs administrativní budovy státních institucí na charakteristickém půdorysu ve tvaru písmene „E“. Bohužel v 60. letech byl tento řád opuštěn a domy realizované na Olšanské ulici v následujících desetiletích již tento princip nerespektovaly.

Nově navrhovaný dům zde tedy student bakalář řeší v podstatě tak, jakoby byl „na zelené louce“ nikoliv s vazbou na okolní existující zástavbu. Navrhován je zde polyfunkční dům s restaurací, fast foodem, kancelářskými prostory a v horních podlažích s prostory obytnými. Desetipodlažní hmota domu založeném na cca čtvercovém půdoryse je výškově členěna do několika různě vysokých hmot – dvoupodlažní podnož, sedmipodlažní trakt, devíti až desetipodlažní trakt, což domu dává příznivou tektoniku a dynamičnost. Z architektonického hlediska dům zachovává určitou monumentální střídmost, výrazové prostředky jsou správně podřízeny celkovému konceptu. Okna jsou vesměs vertikálního charakteru, což příznivě podporuje vertikálnítu domu. Dalším přínosem domu je návrh loubí – částečně jednopodlažního a částečně o výšce dvou podlaží při západní straně domu s prostorovou vazbou na přilehlou piazzetu.

Připomínky k architektuře domu :

- navrhované architektonické řešení kombinuje na fasádách dva materiály a sice předkorodovaný Corten plech a pohledový beton. Detailní vzorový řez fasádní konstrukcí pro Corten plech je v dokumentaci doložen, obdobný výkres pro fasádu betonovou však postrádám (výkres detailu soklu č. D.1.1.b.13 je poněkud schematický a o vlastním fasádním obkladu málo vypovídající)
- uvítal bych propracovanější řešení parteru v bočním předprostoru mezi navrhovaným domem a domem protilehlým, kde se nachází malá piazzeta, a také alespoň naznačení, jakým způsobem bude zpřístupněn sousedící přilehlý parkový areál s výškovou gradací směrem k Vrchu svatého kříže

Připomínky k dispozičnímu uspořádání a ke stavebně technickému konceptu :

- pro vjezd osobních aut do podzemního parkingu je navrhován pouze jeden autovýtah. Bylo by vhodné – vzhledem ke kapacitě podzemního parkingu pro celkem 66 vozů – tento výtah buď alespoň zdvojit, nebo řešit klasickou sjezdovou rampu
- v suterénech by kromě navrhovaného prostoru pro kotelnu, měl být dále i prostor pro VZT strojovnu a pro strojovnu náhradního zdroje elektr. energie (DA), strojovnu požárního větrání a event. i pro hlavní rozvodnu EL

- část parkovacích stání v podzemním parkingu má poddimenzovanou šířku – je zde navrhována š. 230 cm, min. normová šířka je 250 cm
- je vhodné do suterénních prostor umístit i určitý počet uzamykatelných sklepních kóji jakožto zázemí pro byty
- vzhledem k dvoupodlažnosti obytného prostoru restaurace by bylo vhodné zde situovat jídelní výtah (dvojče ... čistý vers. nečistý)
- obytný prostor restaurace by měl být ekonomičtěji využit , prostorově je zde potenciál pro mnohem více stolů a židlí. Jídelní stoly by měly být různých velikostí – dvoumístné až šestimístné event. i boxové sezení
- v podlažích bytových jsou navrhovány byty různých velikostí, je zde však vesměs poddimenzováno soc. hyg. vybavení. U bytu 3 + kk musí být kromě koupelny s WC navíc ještě další samostatné WC, nejlépe i s malým umývadlem

Připomínky k řešení stav. arch. detailů :

- detail fasádního pláště s použitím corten oceli ve styku s podlahou na terasách by měl zahrnovat i okapový žlábek pro zachycení rzi, která jinak stéká na dlažbu terasy a dělá nepříjemné fleky
- tepelnou izolaci nad podhledem není nutno kotvit do žebelů stropní desky, ale lze ji ukládat přímo na SDK podhledové desky

PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce je svým rozsahem úměrná vůči svému zadání. Výkresová dokumentace je obsáhlá, jejímu kvalifikovanému zpracování v technických disciplínách jistě předcházela řada konzultací s odbornými poradci. V architektonické části práce bych uvítal propracovanější situační výkres stavby a situační výkres širších vztahů. Textová část bohužel obsahuje řadu překlepů a zejména pravopisných chyb – zřejmě díky neznalosti spisovné češtiny zahraničního studenta – jazyková korektura by zde byla velmi žádoucí.

HODNOCENÍ

Student bakalář předkládá projekt, který v obecné rovině naplnil požadavky zadání. Projekt je z hlediska architektonického i z hledisek stav. technických a stavebně technologických zpracován velmi zodpovědně. Práce studenta bakaláře prokazuje jeho schopnosti a potřebné znalosti pro postup do magisterské fáze studia na fakultě architektury.

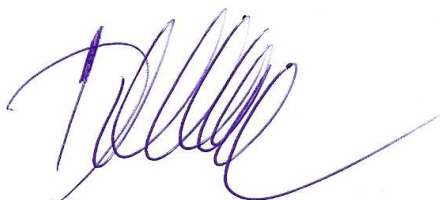
ZÁVĚR

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a to i přes některé dílčí nedostatky je třeba předloženou bakalářskou práci kladně ocenit. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnotit klasifikačním stupněm dle ETCS:

B

V Praze dne 20.06.2020

oponentní posudek zpracoval :



ing. arch. Tomáš Dohnal
 číslo autorizace ČKA 00 204
arch.dohnal@email.cz
 604 232 758