

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Zahraníční obchod Velké Británie v kontextu Brexitu
<b>Jméno autora:</b>	Jan Sirka
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení ekonomických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Vít Pošta
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Oddělení ekonomických studií (do 31.8.2020)

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem, který je prezentován v zadání bylo zachytit především vývoj zahraničního obchodu po odchodu Velké Británie z EU včetně vyhodnocení rizik pro ČR. Záměr vyžadoval práci s velkým množstvím dat a rovněž vyhodnocení relativně velkého množství studií na dané téma. Proto jej hodnotím jako náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>nesplněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Většina analytické části se zabývá platební bilancí, poměrně hodně tedy odchází od klíčové otázky zahraničního obchodu. Z neznámého důvodu data končí rokem 2018, což samo o sobě významně znesnadňuje naplnit cíl práce. Vyhodnocení rizik pro ČR, důležitý aspekt zadání, nenachází. Z těchto důvodů považuji cíl práce za nesplněný.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Absentovaly jakékoliv odborné konzultace, které mohly nešťastnému výsledku předejít.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>E - dostatečně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce v řadě rovin nepřesahuje bakalářskou úroveň ekonomické argumentace, což je patrné ze zvolené teoretické literatury. Analytická část se opírá o pouhé čtení dat, které je pouze minimálně doplněno alespoň výsledky prací jiných.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Narazil jsem na pár vět, ze kterých vypadla slova, smysl tedy nemusí být zcela jasný.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>F - nedostatečně</b>
<i>Vyjádrete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Citování je korektní. Teoretické zdroje však nepřesahují bakalářskou úroveň studia. Relevantních analytických studií je použito relativně málo.	

<b>Další komentáře a hodnocení</b>
<i>Vyjádrete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a</i>

*funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

*Klíčovým problémem je nesplnění zadání. Jak píše výše, problém vznikl kompletní absencí odborných konzultací, které mohly velmi snadno nasměrovat celou práci tak, aby došla k cíli ze zadání, a rovněž mohly podpořit volbu vhodných metod a zdrojů.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **F - nedostatečně**.

Datum: 8.9.2020

Podpis: