

**POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :**

**Autor, student:** Klára Pavelková  
Název bakalářské práce: Knihovna Tuchoměřice

**Vedoucí bakalářského úkolu:** Ing. arch. Tomáš Efler  
Konzultant: Ing.arch.Marek Pavlas, Ph.D.

*1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:*

- kvalita udržení původního architektonického konceptu byla dodržena
- oproti studii provedeny jen dílčí úpravy, které si vyžádalo podrobné technické řešení a optimalizace návrhu, především v dílčích úpravách dispozice prostorů zázemí knihovny
- zachováno využití pro budovu obecní knihovny a kavárnu.

*2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:*

- vhodné připojení hmoty přístavby knihovny ke rekonstruovanému objektu v kontextu stávající zástavby
- vyhovující provozní a dispoziční řešení objektu
- neutrální a jednoduchý architektonický výraz objektu je v souladu s okolní zástavbou hospodářských objektů klášterního dvora a venkovských usedlostí
- podrobně dokumentované stavebně-architektonické řešení objektu, jen s dílčími nedostatky v popisech stavebních výkresů a označení prvků:  
(chybí kótování bouraných otvorů, zajištění některých otvorů a stěn před bouráním, zajištění a podepření trámového stropu při bourání příček a otvorů, chybí odkopání terénu kolem objektu a výkopy pro přístavbu, v půdorysných výkresech chybí označení skladeb podlah, střech, zámečnických a truhlářských a klempířských prvků (je to označeno jen v řezech a pohledech), není řešen rozsah opravy stávajícího krovu, bylo by potřeba upozornit na výběr a způsob kladení střešních hřebenáčů a provětrání krovu, vhodné by bylo zlepšení tepelně izolačního řešení stropu pod půdou historické budovy, terén kolem domu je vhodné spádovat směrem od objektu pro plynulý odtok dešťové vody, kazety vstupních dveří v přízemí by měly začínat výše nad prahem...)
- tabulky výrobků, skladby podlah a střech zpracovány stroze
- detaily jsou jednoduché, však vyhovující, jen s dílčími výhradami k použitým typům izolačních materiálů
- prezentace interiéru je střídavá, avšak vkusná a pro daný prostor vhodná

*3) Závěrečné hodnocení:*

Bakalářská práce byla zpracována v souladu se zadáním a prezentována v přehledném a uměřeném grafickém provedení.

Architektonická úroveň: A-B  
Stavebně-konstrukční úroveň: B  
Formální úprava: A  
Grafické zpracování: A

**Navrhované hodnocení bakalářské práce stupněm „B - velmi dobře“.**

V Praze dne 3.9.2020

Tomáš Efler