

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Úprava terminálu Želivského v Praze s cílem optimalizovat přestupní vazby
Jméno autora:	Bc. Urmat Saparbekov
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Vladimír Pušman, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Dopravní podnik hlavního města Prahy, a. s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Jedná se o přestupní uzel mezi třemi druhy dopravy a třemi subsystémy PID i mezinárodními linkami mimo systém PID. Součástí přestupního uzlu je světelně řízená křižovatka radiální a tangenciální sběrné místní komunikace s vysokými intenzitami provozu.	

Splnění zadání	splněno
Všech šest bodů zásad pro vypracování diplomové práce student splnil. Funkce přestupního terminálu je posuzována a řešena především s ohledem na délku přestupních vazeb. Rychlost tranzitní dopravy a funkce místní obsluhy jsou upozaděny.	

Zvolený postup řešení	správný
Student provedl analýzu širších vztahů s výhledem do budoucna i analýzu pěších proudů v rámci přestupního uzlu. Při provádění analýzy čerpal z oficiálních dokumentů koordinátora veřejné dopravy, souvisejících norem, dostupných mapových podkladů i vlastních šetření v terénu. Podrobně popsal prvky, které komplikují pohyb chodců či prodlužují docházkové vzdálenosti mezi jednotlivými nástupišti. Dále porovnal časové odstupy mezi jednotlivými spoji, oficiálně stanovené doby na přestup a reálné časy potřebné k uskutečnění jednotlivých přestupů. Při návrhu stavebních úprav dbal na zachování průjezdnosti všech v současnosti provozovaných vozidel, bezbariérový přístup, zachování potřebné kapacity autobusového terminálu a bral ohled i na provoz individuální dopravy.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
Odborná úroveň odpovídá diplomové práci. Analýza přestupních vazeb v rámci řešeného uzlu je zjednodušená, není kvantifikovaná a neakcentuje širší přepravní vztahy. Výsledná řešení nezohledňují dopady na tranzitní dopravu a místní obsluhu a soustředí se pouze na přestupní vazby. Student se v práci správně opírá o podklady odborných institucí (Ropid, IPR, TSK) a o související ČSN. Zároveň provedl i vlastní šetření v terénu, jímž se správně snažil doplnit data a získat potřebnou znalost místních poměrů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
Z textu práce je patrné, že čeština není mateřským jazykem autora. Text je však i přesto srozumitelný a na potřebné úrovni. Formální náležitosti jsou v pořádku a rozsah práce je splněn.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
Student využil dostatek relevantních zdrojů a uvedl je v kapitole 7.2 a v seznamu Reference.	

Další komentáře a hodnocení

V rozsahu diplomové práce hodnotím kladně provedenou analýzu přestupních proudů v rámci řešeného uzlu. Dále hodnotím kladně navrhované řešení stavebních úprav a zachování dopravní kapacity autobusového terminálu. Navržené úpravy v rozmístění tramvajových zastávek však nepodkládám za šťastné. Z textu i grafických příloh práce je patrné, že student se příliš soustředil na přestupní vazby a zcela pominul dopady na místní obsluhu a tranzitní dopravu. Deklarované úspory v jednotlivých pěších přesunech mezi zastávkami přestupního uzlu nejsou porovnány se změnou docházkových vzdáleností k posunutým zastávkám C a D, ani s prodloužením tranzitního času vzniklého zastavováním v nově navržené zastávce. Nově navržená tramvajová zastávka je navíc situována do místa mimo zástavbu a není tak předpoklad jejího využití pro zdrojovou a cílovou dopravu. Toto opatření by mělo negativní vliv na jízdní doby dotčených tramvajových linek. V případě velkorysé varianty je navíc zrušena autobusová zastávka na Vinohradské ulici, čímž se prodlužuje přestupní vazba mezi východními autobusovými linkami a tramvajovými linkami 5, 13 a 26 ve směru do centra. Dochází tak ke zkrácení jedné přestupní vazby na úkor jiné.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student splnil zadání i stanovený rozsah práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázka k obhajobě:

- 1. Proč jste v obou zpracovaných variantách ponechal totožné řešení rozmístění tramvajových zastávek i směrové vedení linek a nepokusil jste se o alternativní návrh tak, jako u autobusové dopravy?*
- 2. V kapitole 4.2 počítáte s výstavbou tramvajové trati na sídliště Malešice. V takovém případě dle Vámi uvedeného schématu dojde zcela k nahrazení východních autobusových linek tramvajovými, které dojedou až do zastávek na západní větvi křižovatky Želivského. Přesto jste ve svém řešení akcentoval právě zlepšení přestupní vazby mezi těmito tramvajovými zastávkami a výhledově zrušenými východními autobusovými linkami. Vyplatí se to ještě?*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 30.8.2020

Podpis: