

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie revitalizace ulic Vídeňská (Pod Javory - OK U Tří svatých) a U Rakovky
Jméno autora:	Bc. Jan Ležák
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 - Ústav dopravních systémů
Vedoucí práce:	Ing. Ondřej Nováček
Pracoviště vedoucího práce:	DIPRO s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Student si pro zpracování svojí diplomové práce vybral náročnější zadání, revitalizaci komunikace po výstavbě obchvatu, která je v této práci koordinovanou stavbou. Student tedy řeší to, jak bude komunikace vypadat poté, co bude obchvat realizován.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Student zadání splnil, v rámci práce provedl několik průzkumů (rychlost, pěší doprava, ..) a podle jejich výsledků zpracoval variantní návrh řešení revitalizace komunikace s důrazem na její zklidnění.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student pravidelně konzultoval, jak navržené technické řešení a postup tohoto řešení tak samotnou textovou část i části věnující se dopravním průzkumům.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student navrhl dvě varianty revitalizace ulice Vídeňská v celkové délce cca 1,0 km a ulice U Rakovky v celkové délce cca 0,4 km.	
Odborná úroveň odpovídá práci diplomové a je na ní vidět vysoká úroveň získaných znalostí jak v průběhu studia tak v praxi. Řešení odpovídá trendům zklidňování komunikací, které již nejsou zatíženy tranzitní dopravou, přesto stále plní účel důležité komunikace např. pro provoz vozidel MHD. Celková revitalizace umožnila také pracovat se zastávkami a tyto zahustit tak, aby odpovídaly rozrůstající se zástavbě v oblasti.	
V práci byla navržena i parkovací stání a plochy zeleně, oddělující chodníkové plochy od komunikace. Velmi správně bylo přistoupeno k návrhu cyklistické dopravy, která je dnes nedílnou součástí komunikací, avšak mnohde je velice chybně přístupováno k její integraci pomocí ochranných cyklopruhů do páteřních komunikací, zde student postupoval střízlivě a cyklisty umístil mimo hlavní dopravní prostor.	
Důležitá je i studentova práce s výškovým řešením, kde došlo k návrhu snížení nivelety, což vyřeší stávající nevyhovující sklon směrem k obytným budovám.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se občas vyskytne překlep či drobná gramatická chyba, která odborníka dráždí, ale na kvalitu technické části práce to vliv nemá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Bez připomínek.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Student se věnoval poměrně obsáhlému tématu, provedené průzkumy potvrzují nutnost vybudování obchvatové komunikace, na kterou tato diplomová práce navazuje a tedy i nutnost následné revitalizace této komunikace. Z technického hlediska je práce navržena tak, aby bylo možné uspokojit požadavky všech budoucích účastníků případného stavebního řízení a zároveň vyřešit revitalizaci a možnost zklidnění této komunikace.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student v tomto náročném tématu zpracoval variantní řešení revitalizace delšího úseku komunikace. Jeho prvotním úkolem byla nutnost koordinace s diplomovou prací - návrhem obchvatu. Tato koordinace mu umožnila celkové zklidnění komunikace, ale zároveň pro něj znamenala i úkoly, které primárně se zklidněním komunikace nesouvisí - například nové napojení ČSPH právě na tuto obchvatovou komunikaci.

Dalším aspektem poté bylo výškové řešení návrhu - zpracování podélných profilů a vzorových řezů a celkové snížení nivelety této komunikace.

Student též zohlednil prověření práce vlečnými křivkami, práce tedy není pouhým teoretickým dílem ale je možné jí postoupit do případného dalšího stupně, ve kterém bude například řešena existence inženýrských sítí, což není předmětem diplomových prací.

Cíl diplomové práce byl splněn, práce navrhla revitalizaci ulice Vídeňská za účelem zlepšení pro všechny účastníky provozu, díky zklidnění navržené opatření přispěje ke zvýšení bezpečnosti chodců, především dětí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.08.2020

Podpis:

