

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Tramvajová a autobusová doprava v městské části Praha-Suchdol
Jméno autora:	Bc. Klára Cieslová
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů (K612)
Oponent práce:	Ing. Jakub Kliment
Pracoviště oponenta práce:	ROPID

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání obsahuje požadavek na analýzu stávající dopravní situace v zadané lokalitě (s důrazem kladeným na VHD) i její změnu v budoucnu v souvislosti s připravovanými dopravními projekty. Hlavním úkolem v praktické části je pak navrhnout kvalitní přestupní vazbu mezi tramvajovou a autobusovou dopravou. Zadání považuji za průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomantka plně splnila zadání práce.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Diplomantka zvolila při řešení závěrečné práce správný postup, byť k němu mám drobné výhrady. Samotnému návrhu přestupních uzlů předchází podrobná analytická část, ze které diplomantka vychází v návrhové části. Za přínosnou považuji kapitolu definující obecné požadavky na kvalitní přestupní uzel jak z hlediska všech uživatelů cestujících, tak z hlediska dopravce nebo objednavatele dopravy. V práci naopak postrádám nadefinování již konkrétních technických parametrů pro tento přestupní uzel – např. minimální užitnou délku odstavných kolejí (resp. počet odstavovaných souprav), minimální počet autobusových stanovišť apod. Tyto požadavky jsou zmíněny zpětně až jako kritéria hodnocení při výsledném porovnání obou variant. Osobně bych též při návrhu zcela nového přestupního uzlu rozpracoval v menší podrobnosti více variant příp. podvariant a dle zadaných kritérií provedl prvotní výběr, ze kterého by finální varianty vzešly.	
V návrhové části autorka představuje 2 alternativy funkčního přestupního terminálu. Na závěr diplomantka porovnala obě varianty dle zde nadefinovaných kritérií. Vybrána byla varianta 2, která kritériím vyhověla podstatně lépe. Tento postup již považuji za správný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V analytické části autorka využila znalosti, které získala studiem na Fakultě dopravní ČVUT, velmi dobře se orientuje v systému veřejné hromadné dopravy, jehož znalost byla nezbytná ke zpracování této práce. Velmi kladně hodnotím kvalitu zpracování obou finálních variant přestupního terminálu. Při návrhu autorka využívá znalosti a dobrou orientaci v příslušných ČSN a TP, obě řešení jsou ale nejen „technokraticky“ správná, ale z hlediska koncových uživatelů také plně funkční. Řešené přestupní vazby jsou logické, pokud možno co nejkratší, bezpečné a bezbariérové. Oceňuji přístup k řešení křížení tramvajové a autobusové dopravy, který je na dnešní dobu stále poměrně odvážné, ale pro nabídku kvalitních přestupních vazeb cestujícím nezbytný. Jednotlivé výkresy diplomové práce jsou zpracovány velmi přehledně a s velkým smyslem pro detail.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

K užití odborné terminologie i způsobu odborného vyjadřování nemám výhrady.

Jednotlivé části diplomové práce jsou logicky členěny do samostatných kapitol. Čtenář se v textu snadno orientuje. Text je vhodně doplněn fotografiemi, schémata a v případě dopravních průzkumů i přehlednými grafy. Za přínosné považuji umístění výřezů z příloh (zejména příloh návrhové části) přímo do textu, což čtenáři zjednodušuje pochopení problematiky.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje uvedené v diplomové práci jsou rozsáhlé. Autorka vychází z dostupných územně plánovacích podkladů, dokumentů připravovaných nebo již schválených Radou HMP, v návrhové části pak především z příslušných ČSN a TP. Odkazy jsou uvedeny v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

V předložené práci diplomantka Klára Cieslová ukazuje, že se v problematice infrastruktury pro veřejnou hromadnou dopravu, resp. v problematice veřejné dopravy jako celku, velmi dobře orientuje. Ke zpracování práce využila znalosti získané jak z výuky odborných předmětů na Fakultě dopravní ČVUT, tak z praxe, především ze systému Pražské integrované dopravy.

Práce splňuje cíl, který si v úvodu autorka vytyčila – navrhnout fungující přestupní uzel mezi tramvajovou a autobusovou dopravou, s vazbou na individuální automobilovou dopravu v podobě parkoviště P+R. Právě zlepšení přestupních vazeb a úzké propojení individuální a veřejné dopravy je klíčem k řešení dopravní problematiky ve větších městech.

Diplomantce bych chtěl v souvislosti s prací položit následující otázky.

- 1) Mezi kritérii pro hodnocení a porovnání navržených variant se neobjevuje kritérium přestupní vazby z parkoviště P+R, resp. parkovacího domu, na tramvajové zastávky. Jaké jsou tyto přestupní vazby u obou variant?
- 2) Které významné přestupní body veřejné hromadné dopravy jsou v Praze a okolí v současné době připravovány?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 2.9.2020

Podpis: 