

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: VÝZKUMNÉ CENTRUM UMĚLÉ INTELIGENCE A STROJOVÉHO UČENÍ

vedoucí bakalářské práce : Doc. Ing. arch. Petr Kordovský
akademický rok : 2019 / 2020, semestr letní
studentka: Yekaterina Kaidalova

Komentář k zadání

Podkladem pro bakalářskou práci byla velmi zdařilá studie, kterou autorka zpracovala v předešlém semestru při účasti na ateliérovém tématu rozvoje strahovského kampusu. V příhodné poloze, jako clonící bariéra u rušné ulice Vaníčkovy s plánovanou tramvajovou linkou, ale zároveň i jako vstupní brána do areálu současných studentských kolejí, tak vzniká idea poměrně rozsáhlého komplexu. Komplexu plného vědeckovýzkumných pracovišť a laboratoří, prostor pro výuku a vzdělávání, stejně tak jako míst a příležitostí pro setkávání, pro odpočinek a relaxaci. Velmi zdařilá studie byla ohodnocena známkou A.

Pro skutečně nemalý rozsah původní studie bylo zadání vedoucím bakalářské práce omezeno pouze na jižní objekt s kancelářemi, posluchárnami, dílnami a velkou studovnou, to vše doplněno podpůrnými a doplňkovými provozy.

Komentář k vlastnímu projektu

Máme před sebou úplnou, obsáhlou a důkladně zpracovanou dokumentaci s minimem chyb a nedostatků. Struktura členění práce je přehledná a snaží se držet předepsaných formálních standardů. To vše usnadňuje orientaci v projektu.

Považuji za příhodné poukázat na skutečnost, že se autorce podařilo téměř beze zbytku udržet a rozvinout původní koncept tak zdařile založený v předchozí studii. A to snad ve všech aspektech, ve tvaru, ve hmotách, v provozních schématech a v celkovém vyznění, včetně charakteristických fasád se stínícími prvky.

Možná, že právě tyto stínící prvky mohou vzbuzovat pochybnost o své skutečné účinnosti a k nějakým korekcím by asi v následných projektových stupních došlo, zejména s ohledem k odlišným orientacím jednotlivých fasád a tím i rozdílným požadavkům na zastínění. Ale vzhledem k tomu, pro jaký účel má podobný projekt posloužit, se stává celá tato námitka jen hypotetickou úvahou do budoucna.

Na druhou stranu nelze prohlásit, že by byla předložená práce zcela prosta chyb, ale ty se určitě dají povětšinou klasifikovat jako chyby nebo opomenutí opravdu drobná a v celkovém kontextu úlohy zřejmě nepodstatná. Například kresebně nesprávně zobrazené některé schody, především ty do dílen v suterénu, nebo ostré ohyby povlakové hydroizolace v detailech 4 a 5. Diskutabilní je i šířka křídel pouhých 800 mm u dvoukřídlých dveří na hlavních vnitřních komunikacích, pokud připustíme, že ve skutečnosti bývá aktivní vždy jen jedno z křídel.

Ostatní hodnocení a kritiku ponechávám na oponentním posudku.

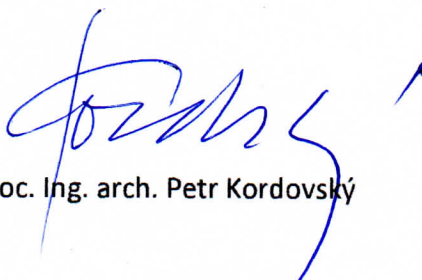
Závěr

Posluchačka Yekaterina Kaidalova zpracovala svou bakalářskou práci nesporně velmi důkladně a zodpovědně. Zadání bylo po formální i věcné stránce zpracováno beze zbytku, se všemi předepsanými součástmi a minimem chyb a nedostatků. Zároveň příkladně udržela podstatu původní studie. Jsem přesvědčen, že splnila všechny požadavky, kladené na bakalářskou práci. Proto navrhuji

Hodnocení

A - výborně

V Praze 22. 06. 2020



Doc. Ing. arch. Petr Kordovský