

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: Klára Gryčová
Název bakalářské práce: **Apartmány Tuchoměřice**
Vedoucí bakalářského úkolu: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá
Konzultant: Ing.arch.Aleš Mikule, Ph.D.
Oponent: **Ing. arch. Olga Kantová**
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – LS 2019/2020

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno rovněž využití i vnější vzhled objektu.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Hmotovým začleněním novostavby ke stávající zástavbě s uskočením části budovy byl zřejmě realizován záměr zpestřit pohled na fasády. Vlastní návrh všech průčelí – čelních i bočního je po architektonické stránce přesto trochu nudný, postrádá přitažlivost a vůbec nepřipomíná původní hospodářské využití.

Přiložené situace poskytují dobrou orientaci v obci. Dispozičně je provoz dobře vyřešen, využívá plně plochy jednotlivých podlaží. Tabulky místností na všech půdorysech obsahují správně všechny potřebné údaje.

V půdorysech ani v řezech nejsou označeny následně řešené detaily. Tabulky prvků jsou kompletní, pozitivní je označení dveří s protipožární úpravou. Okna vysoká 2 m budou asi obtížně k vyklápění.

Stavebně-konstrukční řešení je vhodně zvolené a přehledně prezentované výkresy skladeb stropních konstrukcí, tabulkami, výpočty a detaily. Lépe by bylo, kdyby se vnější svislé konstrukce obešly bez zateplení tenčích stěn v nikách. Nezapomnělo se na vyztužení stropní konstrukce pod příčkami.

PBŘ je doložena textem i výpočty, graficky pouze situací a zákresem přízemí. K celkovému řešení je připojen i stávající klasicistní objekt, což je v řešení požární ochrany objektu jako celku určitě užitečné. Údaje zachycené podrobně graficky zahrnují všechny potřebné informace, ale pouze pro 1.NP.

Část technického prostředí staveb je vypracována komplexně a přehledně, výkresově pro všechna řešená podlaží. Podlahové topení v téměř plném rozsahu bude uživatelsky velmi příjemné. Dostatečně je vypracována i část Realizace staveb.

Bakalářská práce je vypracována na dobré grafické úrovni, nedostatky v popisu či dopracování jsou zanedbatelné.

3) Prezentace interiéru :

Prezentace interiéru vzorového dvoulůžkového pokoje je doložena graficky pouze půdorysy a pohledy na stěny, chybí vizualizace. V tabulkách je výpis zařízení nábytkem a úpravou povrchů, Estetický dojem z interiéru je rozpačitý.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „B – velmi dobře“.



Ing.arch.Olga Kantová, oponent

V Praze dne 18.7.2020