

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza implementace IFR/AFIS na letišti v Českých Budějovicích
Jméno autora:	Bc. Pavel Hluska
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K620
Vedoucí práce:	Ing. Ota Hajzler
Pracoviště vedoucího práce:	Smartwings, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání reaguje na aktuální situace na letišti v Českých Budějovicích a bylo vytvořeno ve spolupráci s provozovatelem letiště. Problematiku, které se autor věnoval považují za náročnou.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Autor práce splnil zadání bez výhrad.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Začátek psaní práce byl lehce vlažný a na práci mohl student pracovat ve větším předstihu. Na druhou stranu po tom, co se student začal práci tvořit, věnoval veškerou aktivitu dané problematice. Konzultace probíhaly pravidelně, student aktivně vyhledával informace a vždy si nechal jednotlivé části zkontrolovat a potvrdit správnost. Opožděný začátek psaní práce se nijak nepodepsal na výsledné práci.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Po odborné stránce není práci co vytknout a považují ji za přínosnou.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazyková úroveň splňuje vysokoškolské standardy.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student zpracoval množství relevantních zdrojů a vše řádně odcitoval. Velmi kladně hodnotím osobní konzultace na letišti.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce reaguje na aktuální potřeby letiště v Českých Budějovicích, což podtrhuje již tak zajímavé téma. Autor v první části vypracovat zajímavou rešerši a porovnání letiště v ČB s dalšími srovnatelnými letišti v ČR i zahraničí. Velmi kladně hodnotím Safety risk analýzu a následné doporučení zmírňujících opatření.

V neposlední řadě musím kladně ohodnotit predikci intenzity provozu ve třech různých scénářích a ekonomickou analýzu.

Práce je po formální a jazykové stránce velmi zdařilá a odpovídá vysokoškolským standardům. Věřím, že bude práce přínosem i pro letiště v ČB.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

K práci mám doplňující otázku:

Jak bude podle Vás vypadat implementace AFIS na letišti v ČB s ohledem na situaci kolem COVID-19?

Datum: 31.8.2020

Podpis:

