

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vývoj sedadel v civilních letadlech
Jméno autora:	Šimon Bolek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K613
Oponent práce:	Ing. Ota Hajzler
Pracoviště oponenta práce:	Smartwings, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce se mi jeví jako průměrně náročně, ale vcelku zajímavé. Rozhodně poskytlo prostor pro vytvoření zajímavé práce.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splnila zadání.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vložte komentář.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor předložil práci na zajímavé téma, které poskytovalo prostor pro vytvoření zajímavé publikace. Každému, kdo cestuje je jasné, že pohodlí cestujících není nejlepší. Osobně ale nesouhlasím s tvrzením, že je to pouze vina společností s cílem maximalizovat zisk.

V práci velmi postrádám zamyšlení se nad cenou letenky. V dotazníkovém šetření autor nezjišťoval, kolik je respondent ochotný zaplatit za letenku a zda by byl ochotný zaplatit více, pokud by měl více místa. V době, kdy může letět letadlem každý za zlomek cen, než tomu bylo před 20 lety, se není možné divit snižování komfortu. Tento aspekt mi v práci velmi chybí a považuji ho za hlavní nedostatek.

Po formální stránce je práce v pořádku a poskytuje vcelku ucelený rešeršní pohled na problematiku sedadel pro cestující v letecké dopravě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

K práci mám doplňující otázky:

1. Jak podle Vašeho názoru ovlivnily komfort cestování lowcost dopravci a neustálé stlačování ceny?
2. Myslíte si, že by byli cestující ochotní připlatit si za vyšší komfort?
3. Je podle Vás reálné mít sedadla ve více patrech nad sebou? Případně uveďte, co vše by se muselo zvážit, aby toto bylo možné.

Datum: 31.8.2020

Podpis:

