

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Nakupovanie 4.0: schopnosti a zručnosti nákupcov</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Sopóci Jan</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Klepněte sem a zadejte text.
<b>Oponent práce:</b>	Zrník Josef
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	1803sw. s.r.o., Ostrava

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>mimořádně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V Hannoveru v roce 2015 spatřil světlo světa slogan Průmysl 4.0. Svět dnes zatím stále definuje, čeho je tento konstrukt obsahem. Z toho titulu jsem přesvědčen, že zadání je navýsost náročné.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bez komentáře	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Spojení průmyslových oborů tzv. sektorových zadavatelů s veřejnými zadavateli, úřady je dle mého soudu nepříliš vhodné, neb se tyto dvě skupiny potkávají jen na úrovni normy - zákona o veřejném zadávání (ZVZ). Obě skupiny však mají zcela jiná zadání. Ta průmyslová musí nakoupit min. konkurenceschopné dodávky. Ta druhá musí nakoupit především transparentně - politicky nenapadnutelné obstarávání. 1. skupina jsou zdatní nákupní manažeři šikanování ZVZ. 2. skupina jsou často „právníci“, jak se uvádí i v textu dipl. práce, kteří si kryjí záda. Rád bych dal hodnocení vynikající, k tomu mi však chybělo hlubší prozkoumání odlišností těchto dvou světů. Zvolený postup, metodika a sestavení dotazníku se mi naopak velmi líbilo a hodnotím tuto část na výtečnou.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student se tohoto tématu ujal s odbornou péčí a navíc, velmi statečně. Jeho závěry jsou jak vůči zadání, tak i obecně správné!	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Velmi dlouhé věty, odstavce. Málo strukturovaný text. Více formálních nedostatků než v jiných pracích. Rušivé.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Šíře nastudovaného materiálu je neobyčejně rozsáhlá, určitě bylo těžké odhalit jak primární zdroje, tak i s jistotou definovat obecně platná relevantní témata 4.0.	

Mám na studenta zásadní otázku: Reflektuje, podle Vás, současná literatura o Nákupu 4.0 principy Průmyslu 4.0?"  
"Je vůbec Nákup 4.0 relevantní pro veřejný sektor (myslím opravdu veřejný sektor, ne podniky jako Budvar, či Slovenské elektrárny)?"

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Neobyčejně mladé téma, náročné na objektivní zpracování. Bude zajímavé sledovat, jak rychle se bude veřejný sektor přibližovat tomu průmyslovému. Otázka k autorovi je výše.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.10.2020

Podpis:

