

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využití telematiky k optimalizaci zemědělských strojů
Jméno autora:	Bc. Jaroslav Pinkas
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních prostředků
Oponent práce:	Ing. Jan Dovol, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	AGROZET České Budějovice, a.s.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání práce odpovídá reálným potřebám hodnotit provozní parametry strojů na základě informací dostupných z telematických systémů.	náročnější
--	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání bylo splněno.	splněno
---	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Postup řešení odpovídá zadání práce.	správný
---	----------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Práce má vysokou odbornou úroveň. Rešerše přehledně a věcně shrnuje vývoj telematiky ve vztahu k rozvoji technologií, které systémem využívá.	A - výborně
--	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce je přehledně zpracovaná. V některých případech lze doporučit jiný formát zápisu jednotek. Práce postrádá číslování vztahů a občas jednotky.	A - výborně
---	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> U některých tabulek není zcela patrné, zda se jedná vlastní práci autora nebo zda jsou převzaty a případně z jakého zdroje (např. Tabulka č. 4). Použité zdroje a rozsah teorie odpovídá potřebám hodnocení strojů na základě telematiky.	B - velmi dobře
--	------------------------

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i> Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	
--	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Autor v praxi prokázal, že na základě dat z telematických systémů lze vyhledávat stroje pracující mimo optimální nastavení. Práce shrnuje nejčastější příčiny odchylky od optima, přitom uvádí postup pro odstranění těchto nedostatků. Autor měřením potvrdil, že nadbytečné používání závaží při dopravě se negativně projevuje jak na spotřebě, tak na přepravním výkonu soupravy. Obdobně pak nesprávný plnicí tlak pneumatik při polních pracích.

Vysvětlete rozdíl mezi dynamickým a statickým zatížením náprav traktoru a jeho vliv na tahové vlastnosti traktoru, zejména tedy na použití závaží a plnicí tlak pneumatik?

Jak hodnotíte možnosti jiných než továrních telematických systémů z pohledu optimalizace strojů? Setkal jste se v praxi z některým z nich?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.8.2020

Podpis:

