

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Příprava učitele na vyučování Odborného výcviku
<b>Jméno autora:</b>	Radek Kolář
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
<b>Katedra/ústav:</b>	Oddělení pedagogických a psychologických studií
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Bc. Kateřina Mrázková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Masarykův ústav vyšších studií

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<p><i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i></p> <p>Zadání bakalářské práce svojí problematikou patří mezi průměrně náročné. Cílem bakalářské práce bylo zpracování vzorových příprav pro výuku odborného předmětu Odborný výcvik pro SEŠ. Již v abstraktu se autor rozchází s vymezením cílů, název práce je příprava učitele na vyučování, abstrakt hovoří o vzorových přípravách. Vytvořené přípravy mají usnadnit práci začínajícím učitelům.</p>	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s většími výhradami</b>
<p><i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i></p> <p>Bakalářská práce je rozdělena na dvě části, teoretickou a praktickou.</p> <p>V první teoretické části se autor zaměřil na problematiku výuky vícehodinového bloku a na práci učitele. Velmi stručně provedl rozdělení příprav, pro názornost bakalant uvádí časové rozvržení jednoho vyučovacího dne. Dále zmiňuje obecné cíle, jejich taxonomie. Z dalších didaktických pojmů rozebírá metody výuky, organizační formy, didaktické prostředky a technické prostředky. Na závěr první kapitoly uvádí příklad přípravy na předmět Odborný výcvik, příprava je zaměřena na skupinovou výuku. Tuto podkapitulu vedoucí doporučuje zařadit do příloh. Zcela bez návaznosti byla ještě zařazena příprava učitele na vyučování dle modelu výuky. <b>Není ale vůbec zřejmé, jaký model výuky autor zvolil, podle jakého klíče postupoval.</b></p> <p>Druhá kapitola startuje uvedeným příkladem výuky, která využívá inovativních výukových metod. V teoretické části nebylo nikde vymezeno, co autor považuje za inovativní, nedošlo ani k porovnání s metodami méně inovativními. Autor rovnou popisuje heuristický rozvor, ten však do svých příprav na vyučovací hodinu nezařadil. Tato část je chybně zařazena do praktické části. Teoretická část je zakončena nastíněnou strukturou přípravy.</p> <p>Praktická část osvětluje problematiku vícehodinových vyučovacích bloků a jsou zde uvedeny 3 přípravy na vyučování. Následující kapitola informuje o skutečnosti, že byly přípravy ověřeny na vzorku jedné třídy. <b>Není opět jasné, kolik žáků se ověřování vhodnosti příprav účastnilo, jakých ověřovacích metod bylo využito.</b> V případě dotazníkového šetření vedoucí postrádá v příloze přiložené vyplněné dotazníky. Ověření není průkazné.</p> <p>Závěr praktické části je zaměřen na tvorbu tematického plánu. Ten měl být automaticky přiložen do příloh spolu s porovnávací tabulkou časové dotace rámců RVP s časovou dotací odborného předmětu ŠVP. Uvedený tematický plán postrádá zvýraznění tematického celku, pro který bakalant vypracoval přípravy.</p> <p>Bakalářská práce v obou částech postrádá jasnou strukturu, působí nesourodě a to i přes to, že cíl a myšlenková struktura byly z počátku jasně stanoveny.</p>	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>E - dostatečně</b>
<p><i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i></p>	

Autor spolupracoval, konzultace a podrobné připomínky k bakalářské práci byly do práce zapracovány v minimální míře. Připomínky a konzultace probíhaly elektronickou cestou.

## Odborná úroveň

**E - dostatečně**

*Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.*

Předložená BP nemá zcela jasnou strukturu, působí velmi nesourodě, některé kapitoly jsou chybně zařazeny, jiné části vedoucí zcela postrádá. Pro větší váhu práce, by bylo vhodné ji doplnit o specifikaci pracovních listů, a jejich vymezení zařadit do teoretické části, v kapitole cílů výuky by byla vhodná zmínka o kompetencích žáků.

## Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

**E - dostatečně**

*Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.*

Jazyková a formální úroveň – má velké nedostatky, větší výskyt administrativních chyb. Autor nedostatky odstranil v minimální míře, i když na ně byl několikrát vedoucím upozorněn. Jedná se například o špatný výběr fontu písma, v obsahu není ani přiznáno členění na teoretickou a praktickou část, některé věty nedávají smysl (s. 19, 57), vhodné by bylo jednotné oslovení „učitel“, v práci jsou použity rozdílné mezery mezi řádky, obrázky jsou vkládány do textu ve zkreslené podobě.

## Výběr zdrojů, korektnost citací

**E - dostatečně**

*Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Výběr odborné literatury je minimální, práce je velmi popisná, nebyly vyvozeny patřičné závěry. Citační etika je odpovídající.

## Další komentáře a hodnocení

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Aspekty pro závěrečné hodnocení byly zmíněny v bodu - Splnění zadání

- Odborná úroveň
- Formální a jazyková úroveň

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 8.9.2020

Podpis:

