

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Autonomní jízda z pohledu řidiče ve vozidlovém simulátoru
Jméno autora:	Daniel Folprecht
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních prostředků
Vedoucí práce:	doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., Ing. Přemysl Toman
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta dopravní ČVUT v Praze – Ústav dopravních prostředků K616

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Jedná se o náročnější zadání bakalářské práce vyžadující aktivní, systematický a kreativní přístup.	náročnější
---	-------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Student provedl rešerši konceptů autonomních vozidel a jejich srovnání. Dále je zpracována rešerše vozidlových simulátorů, včetně vhodných simulátorů k provedení experimentu. Student vypracoval podrobný scénář experimentu, který následně sám provedl a vyhodnotil výsledky. Obsah experimentu vychází z provedené rešerše a věnuje se vlivu autonomní jízdy na řidiče automobilu v kontextu pracovní aktivity. Student splnil zadání v celém rozsahu.	splněno
---	----------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Student přistupoval k práci aktivně a pracoval samostatně. Průběh práce pravidelně konzultoval jak elektronicky, online tak i osobně. Student aktivně přistupoval také k samotnému experimentu, jehož přípravě se pečlivě věnoval. Průběh experimentu byl zcela v režii studenta. Výsledky experimentu byly zpracovány s maximální výtěžností. Celkově hodnotím přístup studenta velice pozitivně.	A - výborně
--	--------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student v práci využil znalosti získané během studia a prací na projektu. Práce obsahuje jak rešeršní část, která poskytuje relevantní informace pro další části práce, tak praktickou část včetně správné implementace standardizovaných metrik pro tyto typy experimentů, které student musel napřed prozkoumat a jejich aplikaci odzkoušet při pracích na projektu. Jedná se zejména o hodnocení nevolnosti testovaných subjektů a hodnocení User Experience včetně statistického posouzení, ale také o kvalitativní přístupy formou interview, pozorování subjektu a jejich strukturované vyhodnocení.	A - výborně
---	--------------------

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Po formální a jazykové stránce práce odpovídá úrovni bakalářské práce. Drobné nedostatky např. grafických výstupů, které mohl student řešit lepším způsobem, nenarušují kvalitu práce.	B - velmi dobře
--	------------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Odbornou literaturu si student samostatně iniciativně vyhledával. Citační etiku diplomant nenarušil.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Student práci vytvořil pečlivě a logicky strukturovaně. Praktická část vhodně navazuje na rešeršní část. V průběhu analýzy naměřených dat student své závěry vhodně diskutuje. Celkové závěry a výsledky tak mají vypovídající hodnotu pro konkrétní skupinu testovaných subjektů, kterou student v práci jasně definuje. Výsledky této práce jsou využitelné jak pro další práce studenta, či jako podklad pro vědeckou práci, tak i pro aktivity laboratoře Automotive R&D 4.0 při Ústavu dopravních prostředků K616.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student navrhl a pilotně ověřil ucelenou metodiku vhodnou pro testování variant autonomních systémů na vozidlovém 3D simulátoru.

Výsledky práce jsou prakticky využitelné při řešení projektů nových modelů automobilů.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 28.8.2020

Podpis:

