

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Kapacita a využití vodní dopravy v ČR</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Drlík</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	K 617 – Ústav logistiky a managementu dopravy
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Michal Němec, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Ministerstvo dopravy

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je velmi aktuální, a to především z důvodu setrvale klesajících přepravních výkonů realizovaných vnitrozemskou vodní dopravou, která se na druhou stranu řadí mezi podporované ekologické alternativy silniční dopravy. Zadání lze považovat za spíše náročnější, neboť o ekonomice vnitrozemské plavby existuje jen minimum veřejně přístupných informací. Jedná se o velmi specifický obor, který je provozován omezeným počtem subjektů.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo zcela splněno.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Analytická část obsahuje zejména základní informace o historii a současnosti vnitrozemské vodní dopravy na území ČR, s tím spojené dopravní infrastrukturu a dopravních prostředcích (plavidlech). Vlastním přínosem práce je vyčíslení nákladů na přepravu kontejnerů v relaci Mělník - Hamburk, přičemž jako nadstavbu vyčísluje mezní vzdálenost ve srovnání vodní dopravy s dopravou silniční nákladní. Postup a metoda řešení jsou správné.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Problematika, již se práce zabývá, je poměrně specifická a opomíjená. Praktické informace a především ekonomické údaje o provozování vnitrozemské plavby v ČR nejsou běžně dostupné. Student si dokázal zajistit potřebné údaje nejen z dostupné literatury, ale i přímo z praxe od provozovatelů dopravy. V problematice se dokázal dobře zorientovat a přinést ty nejpodstatnější informace, na což navázal prakticky provedeným ekonomickým porovnáním vodní a silniční dopravy na konkrétním příkladu.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň je velmi zdařilá, práce je zpracována přehledně, obsahově, formálně i gramaticky korektně. Drobnou výtka je možné mít k úvodním pasážím jednotlivých kapitol, které pouze shrnují jejich obsah, což bez další „přidané hodnoty“ navyšuje rozsah práce.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádrte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

*odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.*

Použitá odborná literatura odpovídá potřebám práce, zdroje jsou v textu řádně vyznačeny.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

V rámci dostupných informací student sestavil přehledný obrázek o fungování nákladní vnitrozemské plavby na území ČR, včetně základních ekonomických informací, pomocí kterých byl schopen vyčíslit náklady dopravních služeb na modelovém příkladu přepravy kontejnerů na trase Mělník – Hamburk. Tyto náklady poté porovnal s náklady konkurenční silniční dopravy a odvodil mezní vzdálenost mezi těmito dvěma druhy dopravy. V případě silniční dopravy student vycházel z typické hodnoty nákladů na km, kterou následně rozdělil na jednotlivé druhy nákladů pomocí koeficientů zveřejňovaných sdružením ČESMAD. I přes toto zjednodušení je možné považovat výpočty za relevantní, stejně jako celkové závěry práce. Polemizovat je možné s tvrzením v posledním odstavci kapitoly 8.2 Mezní vzdálenost, že případný vyšší podíl fixních nákladů u vodní dopravy automaticky znamená snížení mezní vzdálenosti ve prospěch vodní dopravy. Zvýšení podílu fixních nákladů sice křivku zploští, ale její počátek (ve vzdálenosti 0) posune výše. Další drobnou výtku bych měl k absenci zmínky o řece Moravě, která sice nemá v současné době potenciál pro významnou nákladní dopravu (čili nezapadá do hlavního tématu práce – kalkulace nákladů, mezní vzdálenost), ale plavba zde provozována je.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Práci hodnotím jako velmi zdařilou, zabývá aktuálním a přitom opomíjeným tématem. Výsledky práce jsou v dané podobě originální a přínosné, rozšiřují pohled na dané téma a obohacují jen kusé všeobecné informace, které jsou veřejně diskutovány v kontextu podpory ekologicky šetrných druhů dopravy. Použitý modelový výpočet nákladů pak správně reflektuje omezenou dobu komerční splavnosti našich řek. Práce by mohla být základem pro hlubší rozpracování problematiky v rámci diplomové práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.8.2020

Podpis:

