

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh pohonu malého elektrického městského vozidla pro carsharing v Praze
Jméno autora:	František Bošek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K616
Oponent práce:	Ing. Matěj Hanousek
Pracoviště oponenta práce:	Ricardo Prague s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Bylo nutné detailně rozebrat danou problematiku a naučit se pracovat s novým simulačním softwarem.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny předepsané body byly splněny.	
Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student správně volil jednotlivé kroky a vytvářel k nim závěry odůvodňující výsledek celé práce. Chybělo mi definování cílových parametrů pro funkci vozidla v dané lokalitě a posouzení jejich dosažení.	
Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student pracoval s množstvím dat firem a automobilek, které mnohdy není jednoduché dohledat. Vytvořil kvalitní porovnání parametrů všech komponent a jejich kombinace byly otestovány v simulačním softwaru.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Vyjadřování v práci je jasné a srozumitelné a zároveň si udržuje potřebnou formálnost a odbornost.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využíval převážně internetové zdroje, což je v této problematice pochopitelné. Citace a odkazy jsou používány v souladu s citačními zvyklostmi a normami.	
Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Postup byl zvolen správně s jedním nedostatkem, kterým byly předem nedefinované požadavky na vozidlo pro uvedení do provozu v předpokládané lokalitě v Praze mezi budovami fakult. Volba výsledné kombinace komponent pro vozidlo odpovídá realitě. Práce svou odborností i rozsahem splňuje všechny předpoklady bakalářské práce.

Jaký je váš názor na tzv. „Million mile battery“, kterou se vychloubala společnost Tesla?

Zavedl byste studentský carsharing pouze pro fakultu dopravní nebo i pro ostatní fakulty/univerzity? Co by bylo v kontrastu udržitelnosti a kapacity systému lepší variantou?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.8.2020

Podpis:

