

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh učebního textu pro učební obor Uměleckořemeslná stavba hudebních nástrojů - kytara
Jméno autora:	Hlavín Aleš
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Oddělení pedagogických a psychologických studií
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Kateřina Mrázková
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Cílem práce bylo navrhnout učební text pro učební obor 82–51–L/06 Uměleckořemeslná stavba hudebních nástrojů. Stanovený cíl považuji za správně formulovaný a přiměřeně náročný.	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí, teoretické a praktické. V první části bakalant představuje didaktické pomůcky, zmiňuje jejich význam a poukazuje na využití během výuky, specifikuje rozdíly mezi učebnicí a učebním textem. Pro správné zacílení učebního textu provádí kvantitativní (dotazníkové) i kvalitativní (rozhovor) šetření. Cílem bylo zmapovat, jaké učební texty používali učitelé v době svých studií, jestli tvoří nové učební texty, či zda spolupracují s kolegy. Dotazníkového šetření se zúčastnilo 5 učitelů a 21 žáků na 2 středních školách (Cheb a Hradec Králové). Do teoretické části je publikován průzkum J. Winna z Velké Británie, který mapoval použití odborné literatury při studiu mezi staviteli kytar. Závěr teoretické části tvoří analýzy vybrané literatury v českém jazyce (2ks) a cizojazyčné literatury (2ks), analýza RVP oboru 82-51-L/06. Do praktické části autor zařadil specifika nového učebního textu a přiložil jeho ukázkou. V práci je inzerováno interview (rozhovor), jako průzkum na využívání učebních textů. Rozhovor s jednotlivci, předpokládám, že s učiteli, nebyl proveden. U analýzy RVP (3 zaměření) postrádám doložený rámec s uvedením příslušného počtu hodin. V praktické části není zřejmé, pro jaký odborný předmět bude učební text zaměřen, na kolik vyučovacích hodin. Bylo by vhodné doložit i tematický plán. Ostatní cíle považuji za splněné.	splněno s většími výhradami
--	------------------------------------

Aktivita a samostatnost při zpracování práce <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Autor spolupracoval, konzultace probíhaly elektronicky, společně byla stanovena myšlenková struktura. Případné nedostatky a připomínky byly částečně do práce zapracovány.	C - dobře
--	------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Předložená bakalářská práce nemá zcela jasnou strukturu, v některých částech je horší orientace. V části, kde se autor zaměřil na dotazníkové šetření, není zcela zřejmé, kolik žáků a učitelů je z jednotlivých škol, výzkumný vzorek je příliš malý. Kapitola „Specifika nového učebního textu“ by bylo vhodnější zařadit do teoretické části, vymezení specifík je stručné. U uvedených obrázků je nutné uvádět zdroje. Některé učební texty (s. 56) jsou koncipované jako pracovní listy, zde vedoucí doporučuje graficky uspořádat obsah pouze na jeden formát velikosti A4. Pro lepší představu	D - uspokojivě
--	-----------------------

by bylo vhodné doplnit obrázky (s. 65) i popisem o jaký druh nářadí se jedná. Pro upevnění obsahu učiva rozšířit otázky v rámci opakování. Bakalant uvedl pouze 5 otázek. Z ukázkového textu není zřejmé, pro jaké zaměření je text určen, pro jaký předmět z ŠVP, na kolik vyučovacích hodin je naplánován. Tato část BP je nepřehledná. Práce je na střední odborné úrovni.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

C - dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku. Práce obsahuje menší množství gramatických chyb, některé formulace jsou neobratné, v práci doporučuji používat jednotné oslovení učitel, někde jsou použity slangové výrazy. Není zřejmé, z jaké dílny pochází uvedené obrázky. Rozsah práce odpovídá požadavkům.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

V předložené práci autor čerpal z dostatečného množství zdrojů, zaměřil se i na cizojazyčnou literaturu, citační etika je odpovídající a v souladu s normami.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod. Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předložená BP zpracovává důležité téma, které se týká učebních textů. Pro učební obor 82-51-L/06, jsou učebnice zastaralé se špatnou grafikou. Autor si zvolil vhodné téma a většinu cílů splnil. Teoretická část by si zasloužila hlubší analýzu a větší provázanost s praktickou částí. Práce vykazuje také některé formální nedostatky, ale na celé práci oceňuji zejména chuť vytvořit učební text a pomůcku použitelnou ve výuce a šitou na míru náročnému učebnímu oboru.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 7.9.2020

Podpis:

