



Studijní program: Technika a technologie v dopravě a spojkách

Studijní obor: Letecká doprava

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studenta: Jiří Volt

s názvem: Optimalizace počtu a rozmístění odbavovací techniky na Letišti Václava Havla

Hodnocení závěrečné práce:

Práce není v rozporu s metodickým pokynem ČVUT (link) Je dodržen rozsah práce (min. 35 stran)

Zadání je splněno a každý bod zadání má jasný odraz ve zpracované práci

	Kritéria hodnocení bakalářské práce	Body
1.	Splnění zadání formálně i odborně. (0 – 30) Hodnoceno je také splnění stanoveného cíle práce a celkové vypracování s ohledem na zadané téma. Excelentně splněné zadání může být ohodnoceno maximálním počtem bodů. V poměru rozsahu částí v zadání, která není zcela vhodně či úplně zpracována, je hodnocení odpovídajícím způsobem sníženo.	30
2.	Úroveň teoretické části a využití dostupné literatury. (0 – 30) Posuzována je relevantnost teoretické části k zadání, rozsah rešerší a systematické uspořádání zjištěných poznatků. Převažuje-li doslovné převzetí textů, hodnocení je sníženo až o 15 bodů (za předpokladu dodržení autorských práv). Důvodem pro snížení celkového hodnocení je dále nedostatečný výběr teoretických poznatků, literatury a zdrojů.	25
3.	Rozsah realizačních prací (SW, HW), aplikovaných vědomostí a znalostí, úroveň metodologického zpracování a závěrů práce. (0 – 30) Celkem 30 bodů může být uděleno za velmi komplexní a bezchybnou práci vhodnou k publikování. Tento aspekt se posuzuje zejména z hlediska významu pro obohacení teoretických poznatků a má praktický význam. Obzvláště pozitivně je hodnoceno vytvoření modelu, SW produktu a též technická realizace, validovaný provozní postup nebo metodika. Za drobné metodologické nedostatky je hodnocení sníženo až o 5 bodů. Nekonzistentnost zpracování s teoretickými východiský a nejasný či ne zcela odborný metodologický přístup vede ke snížení minimálně o 15 bodů. Další snížení hodnocení lze udělit za nedostatečnou diskusi k závěrům.	30
4.	Formální náležitosti a úprava práce (úroveň psaní, označení struktury textu, grafy, tabulky, citace v textu, seznam použité literatury apod.). (0 – 10) Hodnoceny jsou formální náležitosti z pohledu dodržení pravidel o psaní, atributů závěrečných prací, tj. formátování textu, struktury práce, seznamu použité literatury, vybavenosti bakalářské práce grafy a tabulkami, způsobu citování. Za nedodržení jednotlivých pravidel je sníženo maximální hodnocení o 2 body za každý nerespektovaný atribut. Rovněž za výskyt gramatických chyb, překlepů a nevhodné stylistiky a terminologie se snižuje hodnocení o 2–4 body. V práci by se měla objevovat pouze standardní odborná terminologie a to zejména v jazyce práce (je třeba hodnotit schopnost vyjadřovat se technickým jazykem – 2 body), grafy jsou tvořeny dle standardních zásad (2 body) a stejně jako tabulky jsou opatřeny legendou, vše je v nich čitelné (2 body), jsou dodržena citační pravidla dle ISO690 a ISO690-2 (2 body).	7
5.	Celkový počet bodů	92

Komentář:

Pokud potřebujete větší prostor pro posudek, přiložte Vámi vytvořený posudek k tomuto formuláři jako přílohu.

Bakalářská práce propojuje dvě významné oblasti a to provoz letišť a optimalizační metody a vyžaduje tvůrčí přístup studenta. Práce na podobné téma nebyla dosud řešena, v literatuře neexistuje ucelený publikační zdroj, který by obsahoval návod pro řešení dané problematiky, jímž by se bylo možno zásadnějším způsobem přímo inspirovat.

Úroveň zpracování bakalářské práce plně odpovídá současným požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Pro "více optimalizační" zpracování zadaného tématu by bylo zapotřebí dlouhodobější a systematictější teoretické přípravy studenta v oblasti optimalizačních metod, která je naplánována až na období magisterského studia.

Student pracoval zcela samostatně, a to jak při volbě metody řešení, tak i při její realizaci. Úroveň zpracování bakalářské práce potvrzuje schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.

Student dostatečně zmapoval všechny provozní faktory ovlivňující řešení daného problému, samostatně zpracoval a vyhodnotil vstupní data a realizoval výpočetní experimenty. Aktivně využíval poznatků z praxe, byl schopen rozlišit podstatné od nepodstatného a zasadit získaná data do správného kontextu. Studentem zvolená metoda se ukázala jako vhodná pro řešení, dosažené výsledky se jeví relevantní. Z hlediska optimalizačních metod se jedná o heuristickou metodu, která sice negarantuje nalezení globálního optima, ale nabídne kvalitní řešení v reálném čase.

Student by měl na sobě trochu více zapracovat z hlediska koncepce textu kvalifikačních prací. Při psaní textu totiž často využíval ne příliš vhodné stylistické i terminologické obraty, které bylo nutno, ze strany vedoucích, korigovat.

V řešení tématu je vhodné pokračovat směrem k nalezení globálního optima. V takovém případě je možno i uvažovat o publikování výsledků v některém vědeckém časopisu.

Celkové hodnocení úrovně vypracování:

	A (výborně)	B (velmi dobře)	C (dobře)	D (uspokojivě)	E (dostatečně)	F (nedostatečně)
Počet bodů:	100 - 90	89 - 80	79 - 70	69 - 60	59 - 50	< 50

pozn.: prosím uveďte komentář odůvodňující hodnocení.

Bakalářskou práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm A a práci doporučuji k obhajobě.

Jméno a příjmení: doc. Ing. D. Teichmann, Ph.D.; Ing. S. Stojíček, Ph.D.

Organizace: ČVUT FD, Ústav logistiky a managementu dopravy
ČVUT FD, Ústav letecké dopravy

Podpis:



Datum: 31. 08. 2020