

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Psychologie reklamy a její využití pro podporu image organizace
Jméno autora:	Filip Rakovan
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Projektové řízení inovací v podniku
Oponent práce:	PhDr. Blanka Jirkovská, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	Oddělení pedagogických a psychologických studií

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Cílem diplomové práce bylo vysvětlení pojmů psychologie reklamy a image organizace, analýza těchto prvků ve vybrané organizaci a porovnání s doporučenými postupy v odborné literatuře. Zároveň chtěl autor v závěru práce navrhnout možná řešení budování pozitivní image zvolené organizace. Zadání z mého pohledu není formulované zcela srozumitelně. Jaké doporučené postupy z odborné literatury má autor na mysli?	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Mé námitky vůči splnění zadání se týkají již zmíněného nedostatku. Které postupy v literatuře jsou doporučené? Může jich být celá řada a bez konkretizace nelze posoudit míru naplnění. Ostatní cíle považuji za splněné.	

Zvolený postup řešení	částečně vhodný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Praktická část sestává z kombinace více technik. Zaměstnanci firmy byli „zatíženi“ vyplněním dotazníku, ankety a někteří také dvakrát opakovanými rozhovory. To považuji za nepřilíš vhodné, např. dotazník a otázky z ankety šlo pro zaměstnance spojit do jednoho materiálu. O výsledcích z rozhovorů postrádám v práci podrobnější informace, stejně jako z pozorování, které bylo dle slov autora prováděno.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Teoretická část zpracovává témata z marketingu, psychologie reklamy a firemní identity a image organizace. Text je na střední odborné úrovni, málokde autor pracuje s poznatky více do hloubky. V praktické části je zpracováno více výzkumných technik, což může působit lákavě, nicméně z mého pohledu kvantita zde dominuje na úkor kvality. Opakování stejných informací v grafech 25, 26 a tabulce 3 považuji za nadměrné.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V textu se vyskytuje velké množství hovorových či nespisovných frází, překlepy a jazyková nedotaženost. Rozsah práce je přiměřený.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor zvolil vhodné množství zdrojů, českých i zahraničních. V některých pasážích teoretické části postrádám odkazy na literaturu, stejně jako v praktické části, kde dochází pouze k obecnějším spojitostem s teorií. Citace jsou v pořádku (míra podobnosti dle Theses 2 %).

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Tato diplomová práce si stanovila vyšší cíle, než bylo reálné naplnit, zejména z hlediska důkladnosti zpracování. Oceňuji, že autor pomohl firmě s tvorbou několika grafických prvků, které budou uplatněny, rovněž navrhnul projekt Rodinného dne, jehož cílem je pobavit a stmelit zaměstnance a zároveň propagovat firmu. U výzkumných otázek 1 a 2 nevidím dostatečnou empirickou podporu pro autorova tvrzení, která tak působí poněkud nadneseně.

Práci doporučuji k obhajobě.

K obhajobě navrhuji dotazy:

1. Jak si vysvětľujete vyšší rozdíly mezi vnímáním položek sémantického diferenciálu moderní x zaostalá a zodpovědná x nezodpovědná vůči životnímu prostředí veřejností a zaměstnanci firmy?
2. Jak můžete fakticky doložit Vaše tvrzení, že šedivé logo v respondentech vyvolalo pocity nudy a smutku (str. 77)?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 24.8.2020

Podpis: