

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury, ústav KA

PETR TAJČMAN

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE – MALÝ RYNEK, ŽELEZNÝ BROD

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno vedoucího práce: Dipl. Ing. Till Rehwaldt, studie zpracována v atelieru Vavřín

Jméno oponenta: Ing. Petr Velička

Akademický rok: 2019/2020

Klasifikace A (1.0) – výborně, B (1.5) – velmi dobře, C (2.0) – dobře, D (2.5) – uspokojivě, E – (3.0) dostatečně, F (4.0) – nedostatečně

1	Celkové uspořádání souboru. Přehlednost, orientace, logika řazení výkresů, propojenost, reference	B
2	Koordinální situace	C
3	Referenční plán a propojenost odkazů v dokumentaci s technickou zprávou	C
4	Příprava a zařízení staveniště včetně přístupových komunikací, přípojek, odstraňované a chráněné objekty včetně zeleně, deponie a skladovacích ploch	E
5	Zemní a výkopové práce včetně stávajících a nově upravovaných vrstevnic a výškových bodů	E
6	Vytyčovací plán	C
7	Plán sítí včetně ochranných zón	B
8	Hospodaření s vodou, sběr, odvodnění	D
9	Komunikace včetně výškových bodů, schodiště, rampy, mostky, nájezdy atp.	D
10	Návrh povrchů a jejich návazností včetně detailů	B
11	Architektonické prvky: Pavilony, přístřešky, mostky, pergoly, treláže, WC, hrací prvky, oplocení atp. Odkaz na detaily.	C
12	Vodní prvky včetně hydraulického schématu, materiálové pojednání. Detaily	-
13	Osvětlení včetně výběru osvětlovadel	C
14	Mobiliář a příslušné detaily	C
15	Osazovací plán včetně specifikace velikostí, sponu a specifických půdních požadavků, kultivary, způsob výsadby anebo zakládání.	D
16	Výsadbové detaily	C
17	Závlahy. Úroveň detailu dle charakteru projektu. Zónování požadavků u komplexních výsadeb.	-
18	Průvodní zpráva – úplnost, gramatika	A
19	Technická zpráva – úplnost, gramatika	D
20	Plán údržby zeleně (pokud aplikovatelný)	C
21	Grafická úroveň, správnost kótování, tloušťka čar, volba měřítko atp.	D
22	Tabulka výměr a prvků	D
23	Protokoly z konzultací se specialisty	F

Shrnutí:

Práce rozvádí předcházející fázi studie se změnami odpovídajícími úrovni zpřesnění.

Toto hodnocení se nezabývá problémy studie, jako je kromě její nedostatečné podrobnosti například návrh demolice kulturní památky na parcele č. 18.

Technická zpráva neuvádí do dostatečné podrobnosti některé technologické postupy, zejména založení vegetačních prvků a konkrétní způsob péče o ně. Za výraznější nedostatek považuji poněkud nesrozumitelné vyjádření způsobu odvodnění, ačkoliv je zřejmé, že se autor problematikou zabýval. Doporučuji se také více zaměřit na terminologii a metodiky odpovídající platným normám a standardům, stejně jako na zpracování historické rešerše – zejména v případě, že autor pracuje v památkově chráněném území.

Oceňuji odhodlání studenta práci dokončit i přes vážné zdravotní potíže v průběhu semestru.

Práci doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení: D – uspokojivě.

V Praze 31. 8. 2020

za atelier Rehwaldt



Ing. arch Klára Conception