

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kulturní centrum s knihovnou, Brandýs nad Labem - Stará Boleslav

Veronika Černěcká

letní semestr 2019-2020

Studentka vypracovala svoji bakalářskou práci na základě studie navržené v letním semestru 2018/2019, jejímž předmětem bylo nalezení vhodného pozemku pro umístění stavebního programu kulturního sálu v kombinaci s městskou knihovnou v návaznosti na dopravu v klidu. Autorka zvolila k takové zástavbě rovinný pozemek v blízkosti nového autobusového uzlu ve Staré Boleslavi, na místě současného areálu stavebnin v širším centru města. Až potud vše správně. Objem celé studie je pak dále rozpracován do stupně projektu ke stavebnímu povolení a ten je předmětem bakalářské práce.

Jedná se o projekt společenského sálu a městské knihovny doplněný kavárnou a obslužnými prostory. Z projektu není zřejmé k jakému účelu slouží veřejné prostranství mezi oběma objekty odkud jsou i hlavní vstupy do obou provozů. Ve studii zamýšlená zahrada se sem nedostavila a předprostor obou kulturních stánků se smršknul na vyspádovanou střechu podzemních garáží s budkou schodiště při jihozápadní straně pozemku, její zakreslení v půdorysech a pohledech je rozdílné, respektive v pohledech se nevyskytuje a celou nepřehlednost záměru ještě zvyšuje. Navýšení kapacity podzemních garáží je jistě chvályhodný počin, ale za příliš vysokou estetickou cenu, na úkor veřejného předprostoru obou kulturních stánků. Kapacita podzemních garáží se navýšila o pouhých 13 parkovacích míst? Škoda! Vjezd do podzemí dopravně zdevalvoval novou ulici a výstup z garáží do veřejného předprostoru se nestal designovým akcentem zahrady. Vlastně nevíme, nikde se, vyjma půdorysů, nezobrazuje. Přepis původního konceptu do projektu ke stavebnímu řízení se nezdařil! Autorce nelze vytknout snahu o doladění dispozic z původní studie. Přerod studie ve výkresovou dokumentaci ke stavebnímu povolení však sebou nese velké množství nedostatků. Jedná se zejména o umístění únikových schodišť obou objektů vně hmot, které objektům kompozičně uškodily. Dále jsou v projektu některé nezvyklosti, které znesnadňují nebo v mnoha případech přímo znemožňují čtení výkresů, ať už je to chybějící popis materiálového a barevného řešení fasád, schematické řešení detailů a jejich graficky nepřehledný přepis do portfolia atd.

Charakteristický interierový prvek, kterým je exterierní železobetonový květináč se zabudovanou lavičkou, zřejmě zamýšlený na nádvoří, se nikde v půdorysech neobjevuje, naštěstí, protože jinak by bylo zjevné, že situování jednoho nebo více takových dvacetitunových prvků na střechu garáží by znamenalo zaručenou havárii. Rovněž napjatě očekávaná silná atmosféra veřejného předprostoru a přístup k jednotlivým vstupům do objektu není možné z výkresů buď vůbec vyčíst nebo obtížně.

Dále mi není jasné propojení konstrukčního systému garáží a knihovny a také organizace parkování a sloup ve vjezdu atd...

Propracovanost koordinační situace naprosto neodpovídá významu tohoto výkresu z hlediska dokumentace pro stavební povolení, chybí zde vše podstatné, od parcelních čísel po vzdálenosti objektu od hranic pozemku, profily přípojek inženýrských sítí, ochranná pásma původní a nová, PNP, atd. atd.

Z výše uvedených připomínek se oprávněně domnívám, že si Veronika na své bakalářské práci, možná prvně, uvědomila rozsah a množství úkolů, které před architektem stojí a které musí komplexně vyřešit, aby výsledek práce splňoval představy, aby za něco stál a v tuto chvíli se domnívám, že přerod studie do další fáze projektové dokumentace je zatím nad její síly. Doufám ale, že jí to za to stálo a že toto hodnocení ji neodradí od architektury, ba naopak ji poučí a přivede k většímu zápalu a propracování svých idejí.

Bakalářskou práci Veroniky Černěcké nedoporučuji k obhajobě.

Hodnocení vedoucího práce: F

5.září 2020



ing.arch.Josef Mádr