



POSUDOK OPONENTA NA DIPLOMOVÚ PRÁCU

Názov práce: ***Materiály na báze uhlíku perspektívni pro adsorpci technecistanu***

Autor práce: ***Bc. Ján Kujan***

Vedúci/školiťel práce: ***RNDr. Martin Daňo***

Školiace pracovisko: ***České vysoké učení technické v Praze, Fakulta jaderná a fyzikálně inženýrská, Katedra jaderné chemie***

Oponent práce: ***RNDr. Eva Viglašová, PhD.***

Pracovisko oponenta: ***Univerzita Komenského v Bratislave, Prírodovedecká fakulta, Katedra jadrovej chémie***

KRITÉRIÁ HODNOTENIA

Prehľadnosť a logická štruktúra práce	A
Formálna, jazyková, štylistická a terminologická úroveň práce	A
Aktuálnosť zvolenej témy práce	B
Analýza domácich a zahraničných informačných zdrojov	B
Formulácia cieľov	A
Metódy spracovania riešenej problematiky	A
Analýza a interpretácia výsledkov	B
Rozsah a úroveň dosiahnutých výsledkov	A
Formulácia záverov práce	A
Prínos pre rozvoj vedného odboru	A



UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE
PRÍRODOVEDECKÁ FAKULTA

Katedra jadrovej chémie
Mlynská dolina CH1-316, 842 15 Bratislava 4



PRIPOMIENKY, NÁMETY A OTÁZKY

Predkladaná diplomová práca má 66 strán, 24 obrázkov, 10 tabuliek a 144 priebežne citovaných literárnych údajov metódou *meno autora, rok*. Práca je vhodne členená na kapitoly a podkapitoly. Po titulnej strane s požadovanými informáciami, zadaní, prehlásení a po poďakovaní nasledujú abstrakt v českom a anglickom jazyku, obsah, zoznam obrázkov, tabuliek, symbolov, skratiek a úvod, ktorý obsahuje hlavné ciele práce. Ďalej nasledujú 4 hlavné kapitoly vrátane záveru a 35 podkapitol. Prácu ukončuje použitá literatúra. **K práci nemám žiadne zásadné výhrady, ani pripomienky skôr podnety do diskusie.**

V diskusií resp. závere práce mi chýba zhodnotenie vplyvu modifikácií na výsledné vlastnosti študovaných materiálov a ich charakteristiky (AC resp. BC).

Zhodnoťte náklady na prípravu jednotkového množstva Vami použitých materiálov (1x AC a 1x BC, vyberte modifikovanú formu) a porovnajzte ich s cenou komerčne dostupných materiálov.

ZÁVEREREČNÉ STANOVISKO

Po celkovom zhodnotení posudzovanej diplomovej práce konštatujem, že práca je vypracovaná na dobrej odbornej úrovni. Ciele práce boli splnené v plnom rozsahu. Predkladanú prácu odporúčam na obhajobu. Po jej úspešnom obhájení odporúčam udeliť predkladateľovi Bc. Ján Kujan akademický titul „inžinier“ (skrátene Ing.) v študijnom odbore „Jaderná chemie“ a študijnom programe „Aplikace přírodních věd“.

Celkové hodnotenie: „A“

Bratislava 02.09.2020

RNDr. Eva Viglašová, PhD.

oponent