

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh procesu náboru studentů pro mezinárodní studijní programy české univerzity
Jméno autora:	Michal Severa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Vedoucí práce:	doc. Ing. Martin Zralý, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Specifické téma, které je spojeno s víceletou činností bakalanta.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání BP bylo naplněno vrchovatou mírou. Vznikla velmi rozsáhlá, detailní, hodnotná BP, která pokrývá prakticky všechny aspekty daného tématu a tím i zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Bakalant věnoval zpracování tématu výjimečné úsilí. Pracoval systematicky, prostudoval velmi důkladně velké množství pramenů. Pravidelně komunikoval s vedoucím práce a tvořivě dokázal využít připomínek a poznámek.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň je na BP výjimečná. Pochválit lze analýzu tématu i zpracování rozsáhlých českých i zahraničních pramenů. Následně pak na analýzu a zpracovanou teorii navázal své návrhy a doporučení, která mají vysokou odbornou úroveň.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
BP zaslouží pochvalu i za formální stránku zpracování. Je zřejmé, že prošla důkladnou jazykovou kontrolou. A její rozsah (150 stran), zejména při posouzení z věcné stránky, daleko přesahuje požadavky na BP.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Již výše zmíněná rozsáhlá rešerše relevantních pramenů čs. i zahraničních, velmi kvalitně propracovaná, je velmi dobře využita při zpracovaných návrzích a doporučeních. Citační etiku považují za dodrženu.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

Jedná se po věcné i formální stránce o zcela výjimečnou BP. Její věcnost, účelové zaměření i důsledné propracování vyústilo ve velmi kvalitní BP. Fakticky splňuje i náročné požadavky na diplomovou práci.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 25.8.2020

Podpis: **doc. Ing. Martin Zralý, CSc.**