

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh procesu náboru studentů pro mezinárodní studijní programy české univerzity
Jméno autora:	Severa Michal
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Masarykův ústav vyšších studií (MÚVS)
Katedra/ústav:	Ekonomika a řízení průmyslového podniku
Oponent práce:	Doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra managementu FTVS UK Praha

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Posluchač úspěšně zpracoval velmi rozsáhlou problematiku	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený způsob řešení je možný.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Posluchač vhodně kombinoval poznatky získané z praxe s teoretickými a obecnými modely.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V bakalářské práci jsem nenašel podstatné formální nebo obsahové nedostatky. Rozsah odpovídá diplomové práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjážděte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr zdrojů je adekvátní, citace korektní. Obvyklejší jsou citace (jméno, rok).	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjážděte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Doporučuji vybrané části bakalářské práce publikovat v odborném tisku a vystoupit na odborné konferenci např. 16.září v CIIRK ČVUT.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Velmi pečlivě vypracovaná bakalářská práce se skládá ze 7 kapitol a závěru; svým rozsahem i logickou strukturou připomíná diplomovou práci. Cílem teoretické části bakalářské práce bylo analyzovat oblast mezinárodního personálního získávání studentů na české univerzitě a poznatky konfrontovat s postupem mezinárodního náboru studentů na univerzitách v zahraničí. Cílem praktické části je poskytnout inspiraci pro řešení některých fází v personálním procesu. Při vypracování práce byla použita metoda komparace, analýzu směřující k vyhledání „Best Practice“ pro obdobné podmínky a následnou syntézu. Hlavní přínos bakalářské práce spočívá v analýze a následném vyvození poznatků při provádění náborového procesu, které lze aplikovat a realizovat v personálním procesu. Přínos praktické části práce spočívá v prozkoumání použitelnosti poznatků a následném návrhu případných organizačních postupů.

V bakalářské práci jsem nenašel závažné formální ani obsahové nedostatky a doporučuji BP k obhajobě.

Doporučuji rovněž vybrané části bakalářské práce publikovat v odborném časopise, popř. na konferenci.

Otázka:

Je možné při náboru posluchačů využít metody umělé inteligence, popř. business inteligence?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 22.8.2020

Podpis: