

Posudek oponenta bakalářské práce

Název: **Řešení dopravy v klidu v Praze s využitím analýzy datových zdrojů**

Autor: **Irina Ogurtova**

Vedoucí: **Ing. Martin Šrotýř, Ph.D.**

Ing. Mgr. Václav Baroch, Ph.D.

Splnění požadavků a cílů bakalářské práce	C
Samostatnost a vlastní iniciativa při zpracování bakalářské práce	A
Využití znalostí získaných vlastním studiem a z odborné literatury	B
Využívání podkladů a dat získaných z praxe	C
Odborná úroveň a přínos bakalářské práce	C
Formální zpracování a úprava bakalářské práce	D

Další připomínky k bakalářské práci:

Obsahová stránka práce

- „State of the Art knowledge“ je bohatá a obsáhlá, autorka si dala znatelnou práci s vyhledáváním a popisem svých rešeršních výsledků, které jsou většinou pěkně a přehledně popsány.
- V rámci problematiky mi trochu chybí v analytické části alespoň zmínka o významném a v oblasti plošného sledování obsazenosti parkovacích míst úspěšném tureckém městě Izmir zvláště, využívá-li ryze českou technologii. To je škoda.
- Některé popisy provedených vlastních průzkumů nejsou zcela jasné, viz doplňující dotazy.
- Pokud dobře chápu v práci na straně 67 poněkud krkolomně napsaný text „V případě porovnání upravených dat z průzkumu a open dat průměrná obsazenost činí 34,84 % co je o 20,36 % víc než podle analýzy otevřených dat“, tak autorka u zón P4-1378 a P4-1380 (obě jsou to zóny smíšené) srovnává nesrovnatelné. Srovnávat lze v tomto případě pouze zónu P4-1376 (návštěvnická), to však v práci není nijak diskutováno. Tedy srovnává vlastní průzkum obsazenosti na místě a sčítá tak všechna zaparkovaná vozidla (včetně těch rezidentních)



OPERÁTOR ICT

a porovnává tato svá data s daty z pražských ZPS (převzaté z Golemio.cz), které obsahují pouze informace o počtech relací o zaplaceném nerezidentním stání a o jeho délce.

- Ze zadání práce k úkolu „Na vytipovaných lokalitách proveďte dopravní průzkum za účelem potvrzení zjištěných výsledků analýzy dat“, v rámci praktické části (kapitola 8), bych doporučil provést více takových průzkumů v různých časových odstupech a současně s tím bych tak doporučil porovnávat i jiná a novější data nasbíraná ze ZPS za účelem hlubší analýzy automaticky sbíraných dat o nerezidentním stání na ZPS.
- Ze zadání práce k úkolu „Navrhnete možné využití výsledků analýzy dat pro další rozvoj a optimalizaci dopravy v klidu v Praze“ bych očekával hlubší rozpracování s bohatšími výsledky a vlastními nápady či doporučeními.

Formální stránka práce

- Jazyk práce vykazuje v celém svém obsahu poměrně hodně nesprávných až významově nesmyslných slovních spojení a nešikovně volených slohových obrátů, které navozují až domněnku, že některé texty jsou přeloženy strojovým překladačem z jiného jazyka, například ve větě „Podle ministerstva nacionálních dopravních výzkumů ...“ (str. 7). Dalším příkladem je „statistická doprava“ (str. 7) nebo snad až příliš mnoho „uspokojení“ za sebou v následujících větách na téže straně. Také bych v tematicky odborném textu například místo slova „auto“ volil výraz „vozidlo“ (str. 7) nebo místo budoucího času „V této práci budou provedeny ...“ bych napsal, že „V této práci jsou provedeny ...“. Podobně trpí texty i duplicitami typu „Na základě těchto dat těchto dat bylo rozhodnuto ...“ (str. 48) atp.
- Přes všechny uvedené nedostatky autorku, která není rodilá mluvčí českého jazyka, chválím za to, že dokázala dát dohromady poměrně obsáhlou absolventskou práci v českém jazyce na dobré úrovni a to dostatečně srozumitelně, pochopitelně a především samostatně.
- Pro příští publikace bych autorce doporučil vyhradit více času na konečnou kontrolu textů a formální stránku dokumentu a současně požádat jednoho či více rodilých mluvčích o korektury větných skladeb a slovních spojení, případně využil nástrojů automatických korektur v rámci textových editorů.
- Rozsah práce je v zadání stanoven na cca 35 stran, avšak konečný počet stran vlastního textu je cca 70. Doporučuji příště držet se v tomto ohledu více zadání, přeci jen, jedná se o bakalářskou práci, nikoli o diplomovou práci.
- Převzaté texty, obrázky, tabulky a odkazy jsou v práci vhodně a správně citovány. Vlastní seznam citací na konci práce odpovídá požadovanému formátování a obsahy popisů citací dostačují pro dohledání originálních zdrojů.
- Malinko mi chybí provázání citací a jiných odkazů (např. seznam obsahu, obrázků, tabulek atd.) křížovými odkazy v elektronickém provedení práce ve formátu PDF.

Doplňující otázky

- Jaká nebo které technologie (obecné principy) jsou použity v konceptu sledování obsazenosti míst pro parkování v Izmiru?
- Jaký největší rozdíl ve sledování obsazenosti parkovacích míst spatřujete mezi Prahou a Izmirem? Co Praha v současné době nedokáže na svých střežených zónách sledovat aktuálně (on-line)?



OPERÁTOR ICT

- V grafu 23 (str. 67) nerozumím popisku a tedy i plně způsobu praktického měření. Co prosím graf přesně ukazuje? Píše se zde „Graf 23 Porovnání otevřených dat a průzkumu bez aut zaparkovaných po dobu na 2 hodiny v úseku P4-1376“. Co znamená „... bez aut zaparkovaných po dobu na 2 hodiny ...“?
- Která data ze ZPS z Golemia přesně srovnáváte v kapitole 8 (časově)? Není to uvedeno (v kapitole 7 provádíte analýzu dat z roku 2018 a 2019).
- Prosím vysvětlíte, co přesně s čím srovnáváte na straně 67 podle textu „V případě porovnání upravených dat z průzkumu a open dat průměrná obsazenost činí 34,84 % co je o 20,36 % víc než podle analýzy otevřených dat“ a jestli je to skutečně vhodné srovnání dat?

Poznámky

- Použitá data ze ZPS nejsou Big Data.
- Použitá data ze ZPS obsahují pouze informace o nerezidentním stání, neobsahují informace o parkujících rezidentních vozidlech. Toto se v kapitole 7 sice uvádí, ale až ke konci. Zařadil bych takto zásadní informaci hned na začátek kapitoly u popisované charakteristiky použitých dat.

Závěrem:

Protože se jedná o bakalářskou práci, která by se měla především zabývat kvalitní rešeršní činností a vytvářet tak pevný základ a znalostní bázi studenta pro následující magisterské studium a rozvinutí především vlastního a praktického přínosu v absolventské práci diplomové, považuji především první část práce současně s analytickou částí (kapitola 7) za dostatečné splnění celkových požadavků bakalářské práce. Současně doporučuji v tematice pokračovat a tuto práci rozvinout více prakticky v budoucnu formou již představených cílů (odpovídá kapitolám 7 a 8) a zaměřit se tak v diplomové práci na konkrétní analytickou činnost a srovnávání relevantních dat s konečnými výstupy návrhů na doplnění např. technologie nebo na úpravu současné situace pro skutečně využitelný systém živého sledování obsazenosti jednotlivých parkovacích míst či celých parkovacích úseků.

Bakalářskou práci **d o p o r u č u j i** k obhajobě a celkově ji hodnotím známkou **C**.

Oponent: **Ing. Přemysl Derbek, Ph.D.**