

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|--|
| Název práce: | Řešení dopravy v klidu a organizace dopravy na sídlištích v Kutné Hoře |
| Jméno autora: | Polina Zayats |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta dopravní (FD) |
| Katedra/ústav: | K612 Ústav dopravních systémů |
| Oponent práce: | Ing. Jan Gallia |
| Pracoviště oponenta práce: | NDCon s.r.o., Zlatnická 10/1582, 110 00 Praha 1 |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Vzhledem k tomu, že se jedná o bakalářskou práci, bylo zadání náročnější. Studentka musela provést poměrně náročné průzkumy parkování, jejich vyhodnocení a následný návrh změn v řešení organizace dopravy a dopravy v klidu. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Zpracovaná bakalářská práce splňuje základní body jejího zadání. | |

| | |
|---|-------------------|
| Zvolený postup řešení | vynikající |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Studentka během zpracovávání bakalářské práce postupovala zcela logicky tak, jak je obvyklé u obdobných projektů v praxi, tj. od získání podkladů, přes provedené průzkumy k návrhu řešení. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Celková úroveň hodnocené bakalářské práce je nadprůměrná, zejména co do rozsahu a podrobnosti provedených průzkumů parkování. Následné vyhodnocení průzkumů po jednotlivých oblastech poskytuje zajímavé informace o parkování v řešených sídlištích v průběhu dne. Je škoda, že výsledky průzkumu jsou prezentovány pouze formou grafů a nikoliv také formou GISových výstupů. V návrhové části jsou variantně řešeny dopravně-organizační opatření v jednotlivých ulicích obou sídlišť včetně případného návrhu možností regulace parkování. V poslední kapitole studentka analyzuje síť komunikací na sídlištích z hlediska požární bezpečnosti staveb a navrhuje doplnění včetně vyznačení nástupních ploch požární techniky. Drobné technické nedostatky byly shledány v detailním návrhu parkovacích ploch, kde nebylo provedeno rozšíření krajních parkovacích míst. Dále z výkresu není zřejmé, jestli jsou navrženy snížené obrubníky pro umožnění bezbariérového přístupu na přilehlé chodníky. Nejedná se však o závažné nedostatky i s přihlédnutím k tomu, že se jedná o bakalářskou práci. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální a jazykové vyjadřování studentky je v převážné většině práce na poměrně vysoké úrovni a technické a odborné termíny jsou použity správně. Struktura práce je zvolena v souladu se zadáním. Rozsah je pro účely bakalářské práce dostačující. | |

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Pro zpracování bakalářské práce jsou plně využity odborné znalosti získané během studia i dostupná odborná literatura pro danou problematiku. Zdroje i citace jsou přehledně a správně popsány.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bez dalších komentářů a hodnocení.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Posuzovaná bakalářská práce je na nadprůměrné úrovni. Studentka v průběhu zpracovávání podrobně analyzovala stávající stav v obou řešených sídlištích, provedla zde průzkumy parkování, které vyhodnotila a na jejich základě následně navrhla změny v organizaci dopravy a dopravy v klidu. Návrh byl proveden ve dvou variantách, z nichž jedna byla vytvořena s větším důrazem na odborný názor studentky a druhá s větší mírou zohlednění požadavků z osadních výborů. Dále se studentka zabývala zlepšením požární bezpečnosti staveb, kde na obou sídlištích navrhla zřízení nástupních ploch požární techniky tam, kde je to nutné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doplňující otázky:

- 1) Byl návrh nástupních ploch požární techniky konzultován s HZS?
- 2) Jaká je celková bilance parkovací kapacity při stávajícím stavu a při návrhovém stavu na obou sídlištích?
- 3) Jaké jsou podle normy ČSN 73 6056 základní rozměry kolmého parkovacího stání pro osobní automobil?

Datum: 26.8.2020

Podpis:

