

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Analýza bezpečnosti pěší dopravy ve městě Sušice
Jméno autora:	Daniel Mirtl
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Jana Jišová
Pracoviště oponenta práce:	Ústav dopravních systémů

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Náročnost zadání odpovídá bakalářské práci.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
V rámci práce měla být analyzována a posouzena bezpečnost pěší dopravy ve vytipovaných oblastech. Dále provedena rešerše legislativy, vyhodnocení nehodovosti týkající se pěší dopravy, provedení průzkumu pohybu a chování pěších, analýza bezpečnosti pěší dopravy a navržení opatření pro zvýšení bezpečnosti pěší dopravy.	
Rešerši legislativy považuji za neúplnou. V rámci přechodů pro chodce a míst pro přecházení postrádám informace o světelně řízených přechodech, maximálních délkách přechodů nebo rozhledových poměrech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen správně. Některé informace – například o výběru řešených oblastí jsou nedostatečně popsány – co zahrnovalo místní šetření? Bylo by vhodné lépe a detailněji popsat, na základě čeho, byly vybrány jednotlivé oblasti.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V rámci zpracování lze doporučit prověření rozhledů na přechodech a místech pro přecházení (výkresy). Zvážit, zda parkující vozidla nemohou bránit ve výhledu pěším nebo řidičům. Výkresy by zřehlednilo uvedení názvů ulic.	
V obrázcích uvedených v textu by bylo možné doplnit stávající polohy přechodů (pokud existují).	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci je mnoho stylistických chyb (mezery za desetinnou čárkou, číslovky na konci řádku). V některých případech delší věty nedávají smysl. Došlo také k posunu číslování obrázků a jejich popis je mnohdy příliš obecný, tudíž seznam obrázků nemá pak smysl tvořit. Odkazy na čísla kapitol jsou také posunuty a autor se tak odkazuje na neexistující nebo nesprávné kapitoly.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	D - uspokojivě
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně</i>	

odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Rešerše literatury zahrnuje pouze legislativu, technické normy a podmínky. Absolutně chybí rešerše dostupné literatury.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Závěrečná práce je dobře zpracovaná, v některých případech nebylo dostatečně splněno zadání. Mnohdy se pravděpodobně jedná jen o nedostatečně podrobný popis problematiky. V rámci hodnocení vybraných oblastí chybělo posouzení rozhledů na navrhovaných nebo případně stávajících přechodech. Za nedostatečné považují absenci odborné literatury.

Otázky:

Jak bylo u chodců posuzováno přikládání pozornosti provozu na komunikaci? (zmíněno v průzkumu)

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 29.8.2020

Podpis: