

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh nového uspořádání křižovatky v obci Sedlec u Českých Budějovic
Jméno autora:	Anastázie Ševčíková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta dopravní (FD)
Katedra/ústav:	K612 Ústav dopravních systémů
Oponent práce:	Ing. Hana Truhlářová
Pracoviště oponenta práce:	Magistrát města České Budějovice, odbor dopravy a silničního hospodářství, oddělení silničního správního úřadu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Úkolem bakalářské práce bylo navrzení variantního řešení dopravního uspořádání stávající, úrovně křižovatky v obci Sedlec u Českých Budějovic (dále jen „Sedlec“). Studentka přistoupila ke zpracování velice zodpovědně, neboť postupně získala potřebná vstupní data od projekční kanceláře Pragoprojekt a.s., dále konzultací se zástupcem Policie ČR – dopravního inspektorátu, ale především z vlastních průzkumů provedených na místě. Z rozsáhlého dopravního průzkumu (potřeby pěších, preference způsobu dopravy atd.) pak vyplynuly skutečnosti, které studentka věcně a velmi účelně zohlednila při zpracování dvou variant návrhu úpravy předmětné křižovatky.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Bakalářská práce svým obsahem splňuje zadání. Studentka se v první části věnovala historii obce Sedlec, jejím dopravním návaznostem k přilehlým obcím, ale především velice detailnímu popisu současného stavu křižovatky „A“ (z pohledu dopravního, stavebně technického), ale i popisu současného stavu související křižovatky „B“, jež tvoří dopravně méně zatížený výjezd z obce. V další části se pak věnovala problematice nehodovosti a rozboru získaných dat z realizovaných dopravních průzkumů (posouzení potřeb pěších, rozbor preference hromadné vs. individuální dopravy). Ve finální části práce pak studentka zpracovala 2 varianty návrhu nového uspořádání křižovatky „A“ - 1. varianta navazuje pěší trasy na právě skutečně realizovanou lávku přes silnici I/20, pomocí stavebních úprav i DZ je navržen dopravní režim zajišťující plynulé odbočení z předmětné silnice I/20 a současně i komfortní výjezd na ní z přilehlých ramen křižovatky. Šířkové upořádání jízdních pruhů je zcela vyhovující pro zajištění bezpečného průjezdu i nákladních vozidel (rovněž by nebyl problém pro zajištění sjízdnosti při zimní údržbě komunikace). Varianta 2 je navržena s přihlédnutím k potřebám pěších, tj. zajištění bezbariérového, úrovněového převedení chodců přes silnici I/20 s návazností chodníků na zastávky VHD i do obce.</p>	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
<p>Studentka se podrobně seznámila se zájmovou lokalitou, realizovala obsáhlé dopravní průzkumy a provedla detailní rozbor všech získaných informací, přičemž svými variantami řešení se snažila vyzdvihnout potřeby konkrétního okruhu účastníků silničního provozu bez negativního vlivu na zbylé účastníky.</p>	

Odborná úroveň

A - výborně

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Studentka vhodně aplikovala znalosti získané studiem, textová část práce má smysluplnou návaznost se zdůrazněním zásadních skutečností, které měly přímý dopad na řešení návrhu. Úprava grafické části je rovněž vhodně zvolená.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

A - výborně

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Bakalářská práce svým rozsahem, formální, jazykovou i typografickou stránkou zcela odpovídá.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Studentka byla při získávání potřebných vstupních dat a materiálů velice aktivní, samostatná. Rovněž výběr pramenů odpovídá bakalářské práci.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářskou práci lze hodnotit jako kvalitní, komplexní posouzení stávající, nebezpečné křižovatky v obci Sedlec s adekvátním návrhem vhodné úpravy směřující především ke zvýšení bezpečnosti účastníků a rovněž k zajištění plynulosti silničního provozu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Doplňující otázky:

1. Z jakého důvodu byl proveden dopravní průzkum a zhodnocení současného stavu křižovatky „B“, ačkoliv se v budoucnosti s touto křižovatkou již neuvažuje?
2. Jaká jsou vhodná protihluková opatření v případě překročení limitů hladiny hluku ze silniční dopravy, která lze realizovat pouze v rámci stavby dané pozemní komunikace – tj. silnice I/20?

Datum: 31.8.2020

Podpis:



2/2

**MAGISTRÁT MĚSTA
ČESKÉ BUDĚJOVICE**
odbor dopravy
a silničního hospodářství