

**I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

<b>Název práce:</b>	<b>Klasifikace rizikovosti úseků dopravních tras s využitím nástrojů GIS</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Šimáček</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav dopravní telematiky
<b>Vedoucí práce:</b>	Veronika Vlčková
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	Ústav dopravní telematiky

**II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ**

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Zadání práce si nárokovalo hodně studijního úsilí v teoretické části přípravy, zejména pro zvládnutí velmi vysoké úrovně práce s technologií GIS, ne obvyklé u posluchačů bakalářské úrovně studia.	<b>náročnější</b>
---	-------------------

<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Zadání práce považuji za splněné.	<b>splněno</b>
--	----------------

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i> Student při zpracování práce projevil vysokou míru samostatnosti a schopnosti nastudovat potřebnou dokumentaci technologií, vyžadovaných záměrem řešení zadané úlohy.	<b>A - výborně</b>
---	--------------------

<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Student v práci prokazuje značnou míru odborné orientace v oborech, nutných k řešení úlohy, a to nad míru očekávanou u posluchačů bakalářské úrovně studia.	<b>A - výborně</b>
--	--------------------

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Jazyková úroveň zcela odpovídá nárokům na vyjadřování a jazykovou správnost dokumentace technických úloh; typografií práce, vlastními silami řešenou kýmkoliv mimo obory plnohodnotně související s oborem typografie, nelze očekávat na špičkové úrovni – od toho jsou profesionální pracovníci. Dosaženou úroveň typografie této práce za daných okolností považuji za zcela dostatečnou.	<b>B - velmi dobře</b>
---	------------------------

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjáďřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> Student s ohledem na množství užitých zdrojů volil způsob „hromadné citace“ na konci velkých kapitol – to sice poněkud znehledňuje reálné použití zdrojů, ale s ohledem na úroveň práce bakalářská se domnívám, že zvolené řešení není nepřijatelné. Totéž se týká podílu jmenovaných a skutečně užitých zdrojů. Pokud jde o výsledky – u bakalářské práce	<b>C - dobře</b>
---	------------------

neočekávám hotové výsledky jako takové, a proto, resp. právě s ohledem na v principu řešeršní charakter celé práce považuji za dostačující studentem použitou úroveň odlišení.

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

Student zejména v části teoretické přípravy a seznámení se s dostupnými nástroji technologie GIS odvedl objektivně velký objem práce, proto nepovažuji za nutné snižovat klasifikaci kvůli méně přehlednému způsobu uvádění citací. Taktéž jeho návrh na další postup při řešení koncepce metodiky samotné úlohy klasifikace rizikovosti úseků dopravních tras považuji za velmi poctivě promyšlený a velice nadějný pro další práci, cílící ke konečné specializované metodice v prostředí moderních informačních technologií s jejich expertním a velmi odborným užitím.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.8.2020

Podpis: 