

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Klasifikace rizikovosti úseků dopravních tras s využitím nástrojů GIS</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Martin Šimáček</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta dopravní (FD)
<b>Katedra/ústav:</b>	Ústav dopravní telematiky
<b>Oponent práce:</b>	Lukáš Posekaný
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	ELTODO, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce vyžaduje důkladnou znalost a hlubší porozumění nástrojů GIS, v propojení s metodami pro výpočet rizikovosti považují téma za náročnější.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>vynikající</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student v práci postupuje systematicky, Věnuje se nejprve teorii, na které poté staví základy svých vlastních myšlenek a návrhů.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je po odborné stránce na vysoké úrovni. Obzvláště při práci se softwarem a GIS nástroji je práce nad úroveň požadovaných znalostí.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci vyzdvihují pracování s problémem. V první části se věnuje popsání později použitých technologií s mapovými podklady a daty a metod pro ohodnocení rizikovosti dopravních tras. Navazuje navržením metody postavené na propojení softwaru s metodami pro ohodnocení rizikovosti, představující kreativní část práce. Po formální a Jazykové stránce je práce v pořádku, až na nepatrné nedostatky (viz nečitelná Tabulka č. 19, která by pravděpodobně měla být spíše v přílohách a použita pouze malá část pro ilustraci.)	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bakalářská práce je vypracována v souladu s normami. V průběhu práce student průběžně pracuje se zdroji a ty jsou následně správně citované. Využil jak znalosti nabitě studiem, tak zdroje a nově nabitě znalosti při práci se softwarem. V některých částech práce chybí odkazy na literaturu u odstavců a jsou použity pouze hromadné citace na konci kapitol. Pro čtenáře toto může být lehce matoucí.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Považuji za zajímavý nápad návrh metodiky, i když by to vyžadovalo ještě mnoho práce.

Chtěl bych se zeptat studenta, kde ještě vidí využití této metody kromě navrhování trasy při navigování, zmíněné v posledním odstavci práce? Dala by se metodika zohledňovat například ještě při návrhu nové komunikace? Případně při dohledových systémech s „online“ proměnnými parametry (například z liniových systémů)

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Student se na dané téma dobře připravil v teoretické části. V praktické části předvedl, že je schopen samostatně pracovat s nástroji GIS a metodikou pro výpočet rizikovosti na dopravních komunikacích. Práce má nápad a jeho realizace je provedena dostatečně odborně, se všemi potřebnými podklady a daty. Celý popis postupu je ukázán na vybrané části komunikace a výsledek správně porovnán se známými daty. Drobné nedostatky ve formátování považuji za bezvýznamné v porovnání s myšlenkou a zpracováním práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 27.8.2020

Podpis: