



## **POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Název bakalářské práce ..... **Zvyšování efektivnosti parkování na základě přístupů v rámci Smart Parking**

Autor (včetně titulů) ..... **Dominik Kania**

Vedoucí bakalářské práce (včetně titulů) ..... **Ing. Patrik Horažďovský**  
**Ing. Jiří Růžička**

### **Hodnotící hlediska a jejich klasifikace:**

Splnění požadavků a cílů bakalářské práce ..... C (dobře) ... 2,0

Samostatnost a vlastní iniciativa  
při zpracování bakalářské práce ..... B (velmi dobře) ... 1,5

Využívání znalostí získaných vlastním studiem  
a z odborné literatury ..... C (dobře) ... 2,0

Využívání podkladů a dat získaných z praxe ..... D (uspokojivě) ... 2,5

Odborná úroveň a přínos bakalářské práce ..... B (velmi dobře) ... 1,5

Formální zpracování a úprava bakalářské práce ..... B (velmi dobře) ... 1,5

### **Další připomínky k bakalářské práci:**

Student Dominika Kania se zaměřil ve své bakalářské práci na efektivitu parkování a jejího zvyšování. Pro splnění cílů bakalářské práce bylo nutné, dle stanovené osnovy, zjistit současné fungování a průběh parkovacích procesů ve vytipovaných oblastech a nalezení nedostatků, které je možné řešit využitím nových přístupů právě pro zvýšení efektivity. Toto téma považuji za náročnější. Rešerše proběhla bohužel v nižším rozsahu než bylo předpokládáno, nebyl proveden podrobný průzkum, student předpokládal dostatečnou zpětnou vazbu od municipalit a odpovědných státních úředníků. Bohužel dle zkušenosti se neochota odpovědět i na několikátou výzvu zde typicky projevila, a proto rešeršní část bohužel utrpěla značné trhliny a musela být z části nahrazena vlastní rešerší a kompletací neúplných nebo nesouvisejících odpovědí. Toto není přímo chyba samotného studenta, přesto to výsledek značně ovlivnilo. Rešerše se zaměřuje na způsoby parkování, na souhrn znalostí ohledně současných projektů ve světě, zaměřuje se také na data získávaná z parkování a tyto přístupy kategorizuje. Tato část byla zpracována kvalitně a v dostatečném detailu a tímto student splnil část naplánovaných bodů osnovy práce ve vztahu k analýze. Zmíněné vyhodnocení dat a informací z měst je bohužel nekompletní. Následně byla studentem vytvořena kritéria, která vychází ze značné míry z nekompletních dat a jsou podpořena subjektivním pohledem, což nemusí být pro všechny případy využití vhodné. Přesto vytvořená kritéria dávají obecný smysl a dokážou být i přes to vhodným rozhodovacím nástrojem při řešení parkování ve vybrané obci. Kritérii by ale mohlo být pro kompletnost více. V této části je bohužel vidět nedostatek času, který vytváření závěru práce provázelo, není zcela vysvětleno, jak jednotlivá kritéria mohou danou efektivitu ovlivňovat. Ve výsledku je navrhovaný přístup implementován do města Nové Město nad Metují, které bylo svou zpětnou vazbou neaktivnější. Implementace kritérií je v pořádku, přesto je značně zaměřena na finanční stránku věci. Konkrétní hodnoty a výpočet efektivity na základě kritérií poté, kterou lze i například porovnávat, předpokládám v navazující diplomové práci, pro kterou bude tato bakalářská práce vhodným podkladem. Formální zpracování je na standardní úrovni stejně jako formátování dokumentu. Doporučením pro další vytvářené dokumenty je potom využití více odborných zdrojů, některé ze zdrojů jsou spíše časopisy, kde nemusí být výstupem vždy odborné nebo nezabarvené závěry. Student splnil zadání bakalářské práce a i přes některé nedostatky má práce hodnotu a může

sloužit jako podklad pro další, například diplomovou práci. Práci určitě doporučuji k obhajobě.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě.

**Celková klasifikace bakalářské práce .....C (dobře)**

V Praze dne 31. srpna 2020

Ing. Patrik Horažďovský; Ing. Jiří Růžička

.....  
jméno a tituly vedoucího bakalářské práce

.....  
podpis vedoucího bakalářské práce