

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Název práce: | Kvalifikovaná zahraniční pracovní síla ve strojírenském průmyslu |
| Jméno autora: | Magdaléna Svobodová |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta strojní (FS) |
| Katedra/ústav: | Ústav řízení a ekonomiky podniku (12138) |
| Oponent práce: | Ing. Bc. Libor Rejř, CSc. |
| Pracoviště oponenta práce: | Praha 10, Sluštická 16, PSČ 100 00 |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--------------------------------------------------------------|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Náročnost tématu tkví v jeho interdisciplinárním charakteru. | |

| | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s většími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Autorka se zaměřuje ve svojí práci zejména na vytvoření dotazníku, který považuje za nástroj rychlejšího zařazení uchazeče o práci, což je velmi problematické a často vede k opačnému efektu. Navíc to není ústřední cíl práce. Vzhledem k množství existujících dotazníků by bylo vhodnější soustředit se na vyhodnocení kritérií dosud známých a na jejich vypovídací schopnost. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| Zvolený postup řešení | částečně vhodný |
| <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> | |
| Positivem této práce je postupné vytvoření uceleného popisu situace. V lepším případě autorka mohla vytipovat nejkomplicovanější problémy a získat matérii přímo od řešitelů projektů a grantů. Tyto problémy mohla podrobněji charakterizovat. V práci chybí jakákoliv zmínka o současném stavu řešené problematiky. | |

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Odborná úroveň | E - dostatečně |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| S ohledem na obtížnost tématu, pro autorku dosud neznámého, bylo nutné povšechné seznámení s tématem. Bylo dosaženo popisného pojetí práce. Tvůrčí přínos autorka soustředila do tvorby dotazníku. Práce postrádá popis problémů, se kterými se řešitelské týmy setkávají. | |

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | E - dostatečně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Bakalářská práce je psána čtivě, nicméně se v textu vyskytují pravopisné chyby a překlepy. Autorka mohla text obohatit dostupnými grafy a číselným materiálem i tabulkami. Jejich dostupnost je mimo pochyb. | |

| | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | D - uspokojivě |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| V seznamu literatury se vyskytují nepřesnosti. Je velká škoda, že autorka nepoužila doporučených zdrojů, které se týkají rešerší, které byly již dříve provedeny a mají učebnicový charakter. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **E - dostatečně**.

Datum: 16.8.2020

Podpis: Libor Rejf, v.r.