

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využívání systému manažerských informací
Jméno autora:	Vojtěch Rain
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomiky podniku
Oponent práce:	Ing. Josef Košťálek, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	VŠCHT v Praze, Ústav ekonomiky a managementu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání bakalářské práce shledávám jako mírně náročnější.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila své zadání. Autor dosáhl vytyčených cílů. Zadání je vysoce aktuální.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Celá práce je psaná přehledně a srozumitelně. Čtenář se v ní dobře orientuje i díky použitým schémátům, tabulkám, závěrečným přílohám atd. Zvolený postup i použité metody se mi jeví jako správné a odpovídají úrovni bakalářské práce. Podle mého vkusu by bylo možná vhodnější uvést výslednou konfrontaci stávajícího stavu a stavu po provedení změn nikoliv v přílohách, ale v samotné práci. Nebo alespoň část příloh uvést v práci a na zbylé přílohy resp. jejich plné verze se odkázat. Podle mého názoru by tak více vynikl hlavní výsledek i přínos celé práce.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Student při psaní bakalářské práce prokázal následující schopnosti: pracovat s informačními zdroji, analyticky uvažovat nad problémem, implementovat teoretické poznatky nabitě studiem vysoké školy i informačních zdrojů na reálný problém ve společnosti označené XY, srozumitelnou formou popsat své myšlenky. Odborná úroveň odpovídá úrovni bakalářské práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je po jazykové a formální stránce v pořádku. Rozsah práce je dostatečný. V práci jsem objevil tři formální nedostatky drobného charakteru: Na konci prvního odstavce v kapitole závěr je nejspíš překlep (... proto je potřeba ... , nikoliv ... pro je potřeba ...). Výčet použitých zdrojů (s. 56 až 58) by bylo vhodnější uvést v abecedním pořadí. U příloh práce se nečíslují stránky. Nejedná se o fatální pochybení, ale jako oponent na ně musím upozornit.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Práce obsahuje na BP dostatečný počet zdrojů a chválím schopnost studenta pracovat se zahraničními zdroji.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Bakalářská práce dosahuje slušné úrovně. Teoretická část je přehlednou rešerší o dané problematice obecně. Praktická část je velmi solidní analýzou informačních toků a jejich zpracováním v dané společnosti zabývající se odběry krve. Je zde provedeno také hodnocení dopadů chybovosti informací. V praktické části je kromě rozboru stávající situace navíc řešeno a popsáno jak stávající stav dále vylepšit.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Student ve své práci prokázal schopnost samostatné tvůrčí práce. Praktickou část považuji za užitečnou analýzu i návod a metodiku jak pracovat s informacemi ještě lépe a efektivněji i jak omezovat generování chyb během zpracování informací. Podle mého názoru má práce potenciál k tomu být přínosnou pro společnost, ve které byla psána tj. společnost označená jako XY zabývající se odběry krve, kde byla řešena problematika práce s informacemi a s informačními systémy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Otázky:

1. Ve své práci popisujete přínosy přechodu na nový informační systém, jaké budou podle Vašeho názoru největší potíže spojené s touto změnou. A jaké by jste navrhoval opatření pro jejich vyřešení?
2. Bude zavedení nového informačního systému znamenat redukci některých pracovních pozic nebo změnu v organizační struktuře společnosti?

Datum: 20. 8. 2020

Podpis: