

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie proveditelnosti investičního záměru výrobce krmiv
Jméno autora:	Bc. Matěj Varinský
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Řízení a ekonomika podniku
Oponent práce:	Ing. Pavel Werner
Pracoviště oponenta práce:	OSVČ

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo přiměřeně náročné, přičemž se jedná o poměrně standardní součásti agendy finančního řízení výrobních podniků. Zpestřujícím prvkem je skutečnost, že se investice plánuje nikoliv na českém území, ale na finském, což s sebou přináší vyšší nároky na vlastní řešerši.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Diplomová práce splňuje zadání. Výstup je jasný a přímočarý.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolené postupy řešení zadání považuji z teoretického i praktického hlediska za správné. Některé dílčí výpočty finančních ukazatelů vyžadovaly fiktivní úvahy, zejména volba terminální hodnoty projektu pro výpočet klíčových ukazatelů IRR, NPV. Zde považuji za úvahu o likvidační hodnotě projektu za jedno ze správných použitelných řešení.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V pořádku.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Odpovídá diplomové práci.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Rozsah a výběr zdrojů odpovídá tématu práce. Citace jsou dle norem	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Tato diplomová práce v teoretické části zpracovává řešerši zaměřenou na úvod do projektového řízení a detailní představení studie proveditelnosti. V praktické části je studie proveditelnosti vypracována pro reálný investiční záměr. Tyto dvě části diplomové práce tak dohromady tvoří souhrnný a ucelený podklad, který lze v praxi předložit investorovi v rámci procesu investičního rozhodování. Rozsah a hloubka zpracování odpovídá úrovni diplomové práce.

Otázky:

1. Vyjádřete se k slabým místům Vašeho výpočtu. Tj. které vstupy do finančního modelu jsou dle Vás nejhůře odhadnutelné s ohledem do budoucna?
2. Jakým způsobem byste interpretoval tuto nejistotu investorovi?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.8.2020

Podpis: