

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh křídélka pro rychlostní letoun
Jméno autora:	Tomáš RUBÁNKO
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	doc. Ing. Svatomír Slavík, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	FS - ČVUT v Praze, Ústav letadlové techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání svými požadavky nepřesahuje nároky na teoretické znalosti a praktické postupy získané v rámci bakalářského studia strojního inženýrství.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce uspokojivým způsobem splňuje zadání ve všech jeho dílčích bodech.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup řešení zadání je správný, odpovídá předběžnému konstrukčnímu návrhovému postupu.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odbornou úroveň práce je přijatelná pro prvotní návrh konstrukce. Nosná část práce spočívá v samostatném přístupu autora. Znalosti získané při studiu jsou využity praktickým způsobem s nepodstatnými drobnými připomínkami	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce odpovídá rozsahu zadání. Grafické provedení je akceptovatelné s řadou drobnějších připomínek (např. začátek kapitoly na samostatnou stranu, vzájemné odsazení obrázků, obrázků a textu, anglické popisy v obrázcích v českém textu, zásady technického výkresové dokumentace apod.). Jazyková úroveň je uspokojivá.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Výběr odborné literatury je adekvátní, chybí však prezentace poznatků z aktuálnějších publikací. Převzaté poznatky z literatury mají v textu řádný odkaz na seznam použitých zdrojů.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Práci lze považovat za přínosnou pro návazný optimalizační konstrukční návrh křídélka.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Práce představuje praktické řešení výchozího konstrukčního návrhu křídélka malého rychlostního sportovního letounu a tvoří tak vhodný základ pro jeho další optimalizovaný návrh. Práce řeší všechny body zadání, a až na drobné připomínky splňuje zásady kladené na bakalářské práce v oblasti strojního inženýrství.

Student by se měl vyjádřit k pojmům: "součinitel bezpečnosti" (str. 29) a "jistota" (např. str. 34). Jaký vidí mezi nimi rozdíl?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 28.8.2020

Podpis: