



Posudek oponenta závěrečné práce

Student: Anna Vitmanová
Oponent práce: Ing Daniel Schmidt
Název práce: Registrační systém agentury Haul
Obor: Informační systémy a management

Datum vytvoření: 24. 8. 2020

Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – následující škálou 1 až 4:
1. Splnění zadání	1=zadání splněno, 2=zadání splněno s menšími výhradami, 3=zadání splněno s většími výhradami, 4=zadání nesplněno
Popis kritéria: Posuďte, zda předložená ZP dostatečně a v souladu se zadáním obsahově vymezuje cíle, správně je formuluje a v dostatečné kvalitě naplňuje. V komentáři uveďte body zadání, které nebyly splněny, posuďte závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků. Pokud zadání svou náročností vybočuje ze standardů pro daný typ práce nebo student případně vypracoval ZP nad rámec zadání, popište, jak se to projevilo na požadované kvalitě splnění zadání a jakým způsobem toto ovlivnilo výsledné hodnocení.	
Komentář: Neposkytnutá součinnost klienta kvůli COVID-19 zejména pro bod testování vykompenzována implementační náročností a provedením uživatelského testování na vlastních subjektech.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
2. Písemná část práce	82 (B)
Popis kritéria: Zhodnoťte přiměřenost rozsahu předložené ZP vzhledem k obsahu, tj. zda všechny části ZP jsou informačně bohaté a ZP neobsahuje zbytečné části. Dále posuďte, zda předložená ZP je po věcné stránce v pořádku, případně vyskytují-li se v práci věcné chyby nebo nepřesnosti. Zhodnoťte dále logickou strukturu ZP, návaznosti jednotlivých kapitol a pochopitelnost textu pro čtenáře. Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku ZP, viz Směrnice děkana č. 26/2017, článek 3. Posuďte, zda student využil a správně citoval relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami. Zhodnoťte, zda převzatý software a jiná autorská díla, byly v ZP použity v souladu s licenčními podmínkami.	
Komentář: Text je čtivý, srozumitelný a logicky členěný. Práce obsahuje škálu názorných obrázků a řadu UML diagramů několika typů. Definice zkratk je nekonzistentní a argumentace je místy subjektivní. U definice nefunkčních požadavků bych se opřel například o podporovaná rozlišení. V rámci analýzy bych text příště podpořil souhrnným flow / activity diagramem a zhodnocení implementace tabulkou splněných use-cases. V ekonomicko-manažerském shrnutí bych rád viděl práci s odhady pracnosti a jejich (ne)naplněním a použití matematického modelu pro vyhodnocení úspor.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
3. Nepísemná část, přílohy	85 (B)
Popis kritéria: Dle charakteru práce se případně vyjádřete k nepísemné části ZP. Například: SW dílo – kvalita vytvořeného programu a vhodnost a přiměřenost technologií, které byly využité od vývoje až po nasazení. HW – funkční vzorek – použité technologie a nástroje, Výzkumná a experimentální práce – opakovatelnost experimentů	
Komentář: Práce by se implementační komplexitou dala zařadit do oboru SI. Studentka realizovala všechny mandatorní požadavky a několik funkcí navíc, které nebyly součástí zadání (správa uživatelů a rolí nebo posílání upomínkového e-mailu pomocí cronu). Oceňuji odvahu využít v rámci závěrečné práce studentce nové technologie. Chválím použití barev a UI postranního menu. Příště bych věnoval více pozornosti uživatelským validacím a rozvržení prvků na obrazovce podle důležitosti. Neodborný uživatel může snadno udělat chybu nebo dostat aplikaci do nejasného stavu.	
Hodnotící kritérium:	Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):
4. Hodnocení výsledků, jejich využitelnost	82 (B)

Popis kritéria:

Dle charakteru práce zhodnoťte možnosti nasazení výsledků práce v praxi nebo uveďte, zda výsledky ZP rozšiřují již publikované známé výsledky nebo přinášející zcela nové poznatky.

Komentář:

Aplikace potřebuje ještě trochu práce a zejména součinnost klienta pro zavedení do produkce. Po napojení aplikace na webový formulář, otestování odesílání e-mailů, které v původním řešení nefunguje kvůli zablokování serveru zákazníka společností Seznam, rozšíření aplikace o nepovinné use-cases a nasazení na produkční prostředí si dokážu představit úspěšný provoz aplikace v produkci a značnou úsporu nákladů na straně zákazníka.

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – nehodnotí se

5. Otázky k obhajobě

Popis kritéria:

Uveďte případné dotazy, které by měl student zodpovědět při obhajobě ZP před komisí (body oddělte odřázkami).

Otázky:

1. Jak vyřeší nasazení nové aplikace problém s blokáci původní aplikace společností Seznam, pokud bude aplikace stále provozována na straně zákazníka? Jak je zaručeno, že nová aplikace nebude zablokována během provozu?
2. Jaké byly Vaše odhady náročnosti a jaká byla realita? Bylo něco, co jste do odhadu nezahrnula anebo vás překvapilo?
3. Přemýšlela jste nad použitím wireframes, procesní analýzou průchodu uživatele, případně jiným nástrojem z produktového vývoje? Jaké myslíte, že by to přineslo výhody s přihlédnutím k účelu aplikace, tedy zjednodušení a zefektivnění práce zaměstnanců agentury?
4. Jak byste aplikaci upravila, pokud bych se chtěl vyhnout opakované plné registraci účastníka v případě, že jezdí na tábory opakovaně a i jako agentura bych chtěl evidovat historii a komentáře v rámci účastníka?

Hodnotící kritérium:

Způsob hodnocení – bodové hodnocení 0 až 100 bodů (známka A až F):

6. Celkové hodnocení

85 (B)

Popis kritéria:

Shrňte stránky ZP, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Celkové hodnocení nemusí být aritmetickým průměrem či jinou hodnotou vypočtenou z hodnocení v předchozích jednotlivých kritériích. Obecně platí, že bezvadně splněné zadání je hodnoceno klasifikačním stupněm A.

Text hodnocení:

Závěrečná práce popisuje sběr požadavků, analýzu, návrh, implementaci, testování, nasazení a zhodnocení registračního systému pro agenturu Haul. Jedná se tedy o pokrytí vývojového cyklu od A do Z. S přihlédnutím k oboru a implementační náročnosti hodnotím práci jako velmi zdařilou. Aplikace má po dotažení a nasazení do produkce potenciál značně zpříjemnit práci zaměstnancům agentury a uspořit náklady.

Podpis oponenta práce: