

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh směrového kormidla malého sportovního letounu
Jméno autora:	Jiří Němec
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Oponent práce:	Ing. Karel Barák
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, FS, Ústav letadlové techniky

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
Zadání hodnotím jako průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
Práce splňuje všechny body zadání.	

Zvolený postup řešení	správný
Zvolený postup řešení hodnotím jako správný.	

Odborná úroveň	C - dobře
Rešeršní část práce obsahuje nepřesnosti, práci by prospělo bližší seznámení s problematikou. V práci jsou některé výpočty ponechány bez výsledků, jednotek, dalšího využití i vysvětlujícího komentáře. Geometrie udaná v obrázcích neodpovídá výpočtům.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
V práci je obsažena řada formálních a jazykových chyb. Práce zřejmě prošla přepracováním, po kterém již nebyla provedena řádná korektura a tak na sebe občas výpočty nenavazují. Student se odkazuje na přílohu, která však není součástí práce.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
Bibliografické citace se mírně odklánějí od zvyklostí. Vzhledem ke konstrukčnímu materiálu navrhovaného letounu by bylo vhodné doplnit i literaturu věnující se kompozitním materiálům.	

Další komentáře a hodnocení	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce splnila všechny body zadání.

Otázky k obhajobě:

1. Popište typický vytvrzovací cyklus prepregových materiálů s využitím autoklávu a bez. Význam využití autoklávu oproti klasickému vakuování.
2. V práci navržená skořepinová dutina ostruhového podvozku je tvarově a výrobně poměrně komplikovaný díl. Zvažoval jste i jiné konstrukční řešení uchycení ostruhy.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 31.8.2020

Podpis: