

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: Jakub HAVELKA

Práce: Dopravní obslužnost Rožmitálu pod Třemšínem

Oponent: Ing. Matěj SOBOTA

Téma posuzované bakalářské práce bylo zvoleno vhodně, jde o problematiku související s aktuálně probíhající postupnou integrací veřejné dopravy na území Středočeského kraje, při které dochází k optimalizaci linkového vedení a jízdních řádů především autobusové dopravy, která je na Rožmitálsku nejzásadnějším druhem veřejné dopravy. Bakalářská práce představuje ucelenou komplexní analýzu stávajícího stavu veřejné dopravy v Rožmitále pod Třemšínem. Student vyzdvihuje důležitá fakta, nevynechává zásadní souvislosti a zároveň nezabíhá do zbytečných detailů. Velmi kladně hodnotím analýzu dojížděky ze Sčítání lidu, domů a bytů 2011 a bohatou fotodokumentaci zastávek a terminálu oživující a vhodně doplňující text.

Struktura obsahu je zvolena správně. Nejprve jsou zmíněné zásadní charakteristiky dopravy v Rožmitále p. Tř. vč. infrastruktury, následuje rozbor dat o dojížděce obyvatel mezi sídly v oblasti, poté navazuje analýza stávajícího linkového vedení a jízdních řádů autobusové a železniční dopravy a prověření poloh zastávek s popisem jejich infrastruktury. Na základě provedené analýzy jsou vytyčeny nedostatky stávajícího systému a konkrétní návrhy ke zlepšení. Textovou část vhodně doplňují schémata linkového vedení a izochrony dostupnosti zastávek.

V závěru práce je uvedeno zhodnocení návrhů a jejich porovnání mezi sebou, přičemž část se vzájemně vylučuje a část se může doplňovat. K hodnocení byly použity vlastní zkušenosti ze sledování provozu, data o frekvenci cestujících z odbavovacích strojků a postoje organizátora dopravy IDSK.

Připomínky k diplomové práci:

- V diplomové práci je vhodné se vyvarovat citově zabarvených vyjádření, např. „*zajímavý spoj*“ (str. 14) nebo „*začaly se dít věci*“ (str. 25), stejně tak by oponent v bakalářské práci očekával místy odbornější vyjadřování, např. „*smysluplný přestup, smysluplný interval...*“,
- Oponent je přesvědčen, že datům o frekvenci cestujících z odbavovacích strojků přikládá student příliš velký význam. Pro celkový dojem z bakalářské práce by bylo velmi vhodné, kdyby student provedl také osobní profilový průzkum se zaznamenáváním dat o počtu výstupu a nástupu cestujících u všech spojů v zast. Rožmitál p. Tř., aut. st. **Prosím vysvětlit.** Z dat ze strojků lze vyčíst počet cestujících na daný spoj, avšak není z nich věrohodně zjistitelný přesný zdroj a cíl cestujících. Vzhledem k zónovému tarifu SID může řidič vydat jízdenku se stejnou cenou např. ze zast. Starý Rožmitál, byť již odbavuje na aut. st. a to z neochoty přenastavit zastávku ve strojků.
- Oponent postrádá postoj města Rožmitálu p. Tř. v hodnocení návrhů ke zlepšení. Ty mohly být zjištěny obdobně jako postoj organizátora. Důležitá je také ekonomika navrhovaných opatření, protože se jedná především o zlepšení obslužnosti pro místní obyvatele, tak by se při jejich realizaci očekávalo, že se na nich bude město finančně podílet. **Prosím vysvětlit.**

Závěr:

Bakalářská práce splňuje požadavky dané zadáním a není v zásadním rozporu s příslušnými zákony, normami a předpisy. Výše uvedené připomínky jsou spíše upozorněním na nedostatky, než zásadní kritikou bakalářské. Student zadanou úlohu splnil, práci doporučuji k obhajobě a hodnotím

B - VELMI DOBŘE